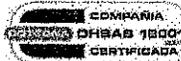
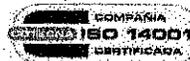




LEAL INGENIEROS S.A.S



Empresa Distribuidora del Pacífico S.A. E.S.P

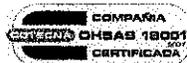
Informe de Auditoría Externa de Gestión y Resultados correspondiente al año 2014 en cumplimiento de la Resolución 20061300012295 de 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

LEAL INGENIEROS S.A.S

Bogotá, Abril de 2015



LEAL INGENIEROS S.A.S



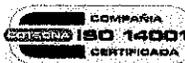
EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.

TABLA DE CONTENIDO

CONCEPTO AUDITOR EXTERNO GESTION Y RESULTADOS.....	5
1. ARQUITECTURA ORGANIZACIONAL.....	8
1.1. DEFINICIÓN DEL MARCO ORGANIZACIONAL.....	8
1.1.1. INFORMACIÓN GENERAL.....	8
1.1.2. COMPOSICIÓN ACCIONARIA.....	8
1.1.3 JUNTA DIRECTIVA.....	9
1.1.4. CONTRATO DE PREPOSICION (MANDATO).....	10
1.1.5. ESTRUCTURA DE PERSONAL.....	10
1.1.6. ORGANIGRAMA.....	11
2. VIABILIDAD FINANCIERA.....	12
2.1.ASPECTOS FINANCIEROS RELEVANTES.....	12
2.1.1. PROCESO DE CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN CONTABLE.....	12
2.1.2. PASIVO CONTINGENTE.....	12
2.2. ESTADOS FINANCIEROS.....	13
2.2.1. BALANCE GENERAL.....	13
ACTIVOS.....	13
PASIVO Y PATRIMONIO.....	15
2.2.2. ESTADO DE RESULTADOS.....	16
2.5. ANÁLISIS DE VIABILIDAD.....	19
2.5.1 PROYECCIONES FINANCIERAS.....	19
2.6. VIABILIDAD FINANCIERA.....	20
3. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PUNTOS ESPECÍFICOS.....	21
3.1 ACUERDOS DE MEJORAMIENTO SUSCRITOS CON LA SSPD.....	21
3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO.....	21
3.2.1 ANÁLISIS RESULTADOS OBTENIDOS.....	22
3.3 PLAN DE CUENTAS.....	22
3.4 OTROS – FACTOR PRESTACIONAL.....	23
3.5. ÁREA FINANCIERA.....	24
3.5.1. LIMITACIÓN DE SUMINISTROS.....	24



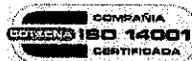
LEAL INGENIEROS S.A.S



3.5.2. CAUSALES DE DISOLUCIÓN	24
3.5.4 OTROS - ANÁLISIS PRESUPUESTAL	24
3.5.4.1 INGRESOS.....	24
3.6 ÁREA TÉCNICA Y OPERATIVA.....	26
3.6.1. MANTENIMIENTO EN REDES Y EQUIPOS.....	26
3.6.2. FALTA DE INVERSIÓN.....	28
3.6.3. INTERRUPCIONES Y DURACIÓN DE LAS MISMAS.....	28
3.6.4. CALIDAD DE LA POTENCIA.....	31
3.7. ÁREA COMERCIAL.....	32
3.7.1. NIVEL DE PÉRDIDAS.....	32
3.7.2. EXPOSICIÓN A BOLSA.....	34
3.7.3. RECAUDO Y CARTERA.....	36
3.7.3.1. RECAUDO.....	36
3.7.3.2. CARTERA.....	38
3.7.4. SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES.....	40
3.7.5. ESTRUCTURA DEL MERCADO.....	41
3.7.6. CONVENIOS DE RECAUDO.....	44
3.7.7PROCEDIMIENTO DE DEFENSA DEL USUARIO EN SEDE DE LA EMPRESA.....	45
3.8 ÁREA FACTORES EXTERNOS.....	45
3.8.1. NATURALES.....	45
3.8.2. PRECIOS DE COMBUSTIBLES (N.A.).....	46
3.8.3. REGULATORIOS.....	46
3.8.4 . LEGALES.....	46
3.8.5. INTERVENCIONES POR PARTE DE LA SSPD.....	51
4. INDICADORES Y REFERENTES DE LA EVALUACIÓN DE GESTIÓN.....	52
4.1.1. ROTACIÓN CUENTAS POR COBRAR.....	53
4.1.2 ROTACIÓN CUENTAS POR PAGAR.....	53
4.1.3 RAZÓN CORRIENTE.....	54
4.1.4 MARGEN OPERACIONAL.....	54
4.1.5 CUBRIMIENTO DE GASTOS FINANCIEROS.....	54
4.2. ÍNDICES TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS.....	55
4.2.1. SUSCRIPTORES SIN MEDICIÓN.....	55
4.2.2. RECLAMOS POR FACTURACIÓN.....	55
4.2.3. ATENCIÓN RECLAMOS SERVICIO.....	55
4.2.4. ATENCIÓN SOLICITUD DE CONEXIÓN.....	56
5. INDICADORES CLASIFICACIÓN POR NIVEL DE RIESGO A DICIEMBRE DE 2014.....	56
5.1 Periodo de Pago del Pasivo de Largo Plazo (años).....	57
5.2. Rentabilidad sobre Activos (%).....	57
5.3. Rentabilidad sobre Patrimonio (%).....	57
5.4. Rotación Activos Fijos (veces).....	58



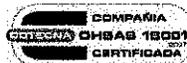
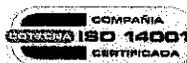
LEAL INGENIEROS S.A.S



5.5. Capital de Trabajo sobre Activos.....	58
5.6 Servicio de Deuda sobre Patrimonio	58
5.7 Flujo de Caja sobre Servicio de Deuda.....	58
5.8 Flujo de Caja sobre Activos.....	59
5.9. Ciclo Operacional.....	59
5.10. Patrimonio sobre Activo.....	59
5.11. Pasivo Corriente sobre Pasivo Total	60
5.12. Activo Corriente sobre Activo Total.....	60
5.13. CONCEPTO GENERAL DEL NIVEL DE RIESGO	60
6. CALIDAD DE LA INFORMACION REPORTADA POR EL PRESTADOR AL SUI.....	63
7. MATRIZ DE RIESGOS.....	63
7.1. PROCESOS DE GESTIÓN DE RIESGOS.....	63
7.1.1 IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO.....	63
7.1.3. TRATAMIENTO DE RIESGOS, MONITOREO Y REVISIÓN DEL DESEMPEÑO DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE RIEGOS Y NIVELES DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN.....	68
7.1.3.1. CONTROLES.....	68
8. EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO.....	68
8.1. EVALUACIÓN DE LA ENCUESTA DE CONTROL INTERNO.....	72
ANEXOS INDICADORES.....	73
CERTIFICADOS CARGUE D E INFORMACION SUI.....	75



LEAL INGENIEROS S.A.S



EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.

AUDITORIA EXTERNA DE GESTIÓN Y RESULTADOS INFORME DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN Y RESULTADOS Y DEL NIVEL DE RIESGO A DICIEMBRE 2014

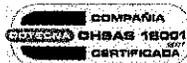
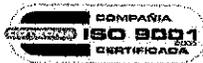
CONCEPTO AUDITOR EXTERNO GESTION Y RESULTADOS

Siguiendo los lineamientos de la normatividad vigente para la Auditoría Externa de Gestión y Resultado y en especial las Leyes 142 de 1994 y 689 de 2001, Resoluciones 321 de 2003 y 20061300012295 de 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD; así como las Resoluciones CREG2 05, 19 y 23 de 1996, 072 de 2002, 034 de 2004 y sus resoluciones modificatorias de la Comisión de Regulación de Energía y Gas – CREG, en su calidad de Auditores Externos, la firma LEAL INGENIEROS SAS presenta el resultado de la evaluación realizada a la Empresa Distribuidora del Pacífico SA ESP en adelante DISPAC. La Auditoría se practicó básicamente sobre los siguientes aspectos:

- Arquitectura Organizacional
- Análisis y Evaluación de Puntos Específicos:
 - Gestión Financiera
 - Gestión Técnica y Operativa
 - Gestión Comercial
 - Gestión Legal
 - Calidad de la Información Reportada por el Prestador al SUI
- Indicadores y Referentes de la Evaluación de la Gestión
- Indicadores Clasificación por Nivel de Riesgo
- Sistema de Control Interno
- Viabilidad Financiera



LEAL INGENIEROS S.A.S



El manejo integral de la Empresa es responsabilidad de la Administración. Acorde a lo previsto en las Normas es responsabilidad de los Auditores Externos expresar un concepto sobre el resultado de la revisión

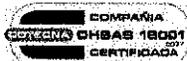
Nuestra auditoría fue realizada de acuerdo con las leyes y demás normas emitidas por la SSPD y la CREG enunciadas anteriormente.

A continuación presentamos nuestras conclusiones.





LEAL INGENIEROS S.A.S



EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.

ABREVIATURAS UTILIZADAS

Auditoria Externa de Gestión y Resultados	A.E.G.R
Comisión de Regulación de Energía y Gas	C.R.E.G
Contraloría General de la República	C.G.R
Financiera Eléctrica Nacional	F.E.N
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	S.S.P.D
Empresa de Servicios Públicos	E.S.P
Centro Nacional de Despachos	C.N.D
Unidad de Planeación Minero – Energético	U.P.M.E
Empresa Distribuidora Del Pacifico S.A E.S.P.	DISPAC S.A. E.S.P.
Plan de Gestión y Resultados	P.G.R.
Sistema Único de Información	S.U.I.
Ley 143 de 1994	LEY ELÉCTRICA
Ley 87 de 1997	LEY DE CONTROL INTERNO
Ley 142 de 1994	LEY DE SERVICIOS PÚBLICOS.



LEAL INGENIEROS S.A.S



1. ARQUITECTURA ORGANIZACIONAL

1.1. DEFINICIÓN DEL MARCO ORGANIZACIONAL

1.1.1. INFORMACIÓN GENERAL

- ❖ Denominación o Razón Social: EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.
- ❖ Sigla Comercial "DISPAC S.A E.S.P."
- ❖ Representante Legal: Edgar Francisco Latorre Rodriguez
- ❖ NIT: 818001629-4
- ❖ Domicilio principal: Quibdó - Chocó
- ❖ Dirección: Cra. 7 No. 24 -76 Barrio Yesca Grande
- ❖ Teléfonos: (4) 670 9722 – 670 7849

1.1.2. COMPOSICIÓN ACCIONARIA

ACCIONISTA	ACCIONES	PARTICIPACIÓN %
La Nación – Ministerio de Minas y Energía	985.438	75.0271
La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito P	328.000	24.9725
Empresa de Energía de Cundinamarca SA ESP	1	0.0001
Centrales Eléctricas del Norte de Santander S.A E.S.P.	1	0.0001
Electrificadora del Huila S.A. E.S.P.	1	0.0001
Empresa de Energía de Boyacá	1	0.0001
TOTAL ACCIONES	1.313.442	100,00

El patrimonio Institucional está constituido por un capital autorizado de 131.432 millones y un capital suscrito y pagado de 131.344 millones de pesos, representados en 1.314.324 acciones de valor nominal de cien Pesos (\$100) cada una, con un valor intrínseco de \$117.64 en diciembre de 2013 y de \$130.53 en el mismo periodo del 2014. El incremento es causado por el aumento en el valor de las cuentas Superavit por Valorización al cierre de la vigencia 2014, que se incremento en \$15.121 millones correspondiente a un mayor valor de los activos eléctricos resultado del avaluo realizado durante el 2014 por la firma Sistemas 2000 Consultores SAS.



LEAL INGENIEROS S.A.S



CAPITAL	VALOR EN MILES DE PESOS
Autorizado	131.432.400
No. De Acciones	1.314.324
Valor Nominal	100
Capital suscrito y pagado	131.344.200
Capital por suscribir	88.200

1.1.3 JUNTA DIRECTIVA

El certificado de la Cámara de Comercio de la DISTRIBUIDORA DEL PACIFICOS.A. E.S.P registra que los miembros de la Junta Directiva de la Empresa y según lo definió la Asamblea de Accionistas No. 021 celebrada el 19 de marzo de 2014, inscrita en Cámara de Comercio bajo el número 6130 en el libro IX, designo a los siguientes miembros:

MIEMBROS PRINCIPALES	MIEMBROS SUPLENTE
ANGELA PATRICIA ROJAS DELEGADO MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA	ASTRID SALCEDO SAAVEDRA DELEGADO MINISTERIO HACIENDA Y CREDITO PUBLICO
ULPIANO PLAZA PASTRANA DELEGADO MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA	MARIA ANDREA CAMACHO DELEGADO MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.
MARCIAL GILBERTO GRUESO BONILLA DELEGADO MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.	MARIA PAULA ALVAREZ DELEGADO MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

Revisoría Fiscal: DELOITTE AND TOUCHE LTDA

John Jairo Lache Chacon– Revisor Fiscal Principal.

Francy Isvevia Melo Zapata – Revisor Fiscal Suplente.



LEAL INGENIEROS S.A.S



EQUIPO DIRECTIVO

EQUIPO DIRECTIVO	
Edgar Latorre Rodríguez <i>Gerente General (E) DISPAC</i>	Bernardo Tolosa <i>Gerente del Gestor</i>
Manuel Morales Neira <i>Asesor Administrativo y Financiero DISPAC</i>	María Elena Piedrahita Devia <i>Subgerente Comercial - Gestor</i>
Rafael Cardona <i>Subgerente de Distribución - Gestor</i>	Carlos Felipe Cardona Díaz <i>Subgerente Administrativo y Financiero - Gestor</i>

1.1.4. CONTRATO DE FIDUCIA (MANDATO)

Durante el 2014 continua el modelo de operación con el Gestor, acorde a lo dispuesto en el contrato de Fiducia Mercantil de Administración y Pagos No. 5287 celebrado entre DISPAC y FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA, el cual esta vigente desde el 30 de septiembre de 2013, acorde a las disposiciones del citado contrato, cuyo objeto contractual es el siguiente:

TERCERA: OBJETO: En virtud del presente contrato de FIDUCIA MERCANTIL IRREVOCABLE DE ADMINISTRACIÓN Y PAGOS, y conforme con las previsiones generales de los artículos 1.226 y siguientes del Código de Comercio, se constituye un patrimonio autónomo, separado e independiente de los patrimonios de las partes que intervienen en este contrato, a través del cual la FIDUCIARIA (i) recibirá únicamente del FIDEICOMITENTE los RECURSOS, (ii) realizará los PAGOS y (iii) entre tanto se realizan los PAGOS, invertirá los RECURSOS; todo teniendo en cuenta la destinación y los límites establecidos en el presente contrato.

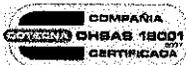
De acuerdo con lo anterior, el presente contrato de fiducia mercantil tiene como finalidad exclusiva habilitar un vehículo fiduciario que permita al FIDEICOMITENTE la recepción de los RECURSOS, con el propósito de canalizarlos a los DESTINATARIOS DE PAGO conforme a las ORDENES DE PAGO impartidas por el FIDEICOMITENTE.

1.1.5. ESTRUCTURA DE PERSONAL

Tipo Vinculación	Dic 2013	Dic 2014	VARIACION DIC 13 - DIC 14	%
Trabajadores activos	252	247	-5	-1,98
Vacantes		3	3	
TOTAL	252	250	-2	-0,79
Trabajadores temporales	9	6	-3	-33,33
Trabajadores / 1000 usuario	3,61	3,43		



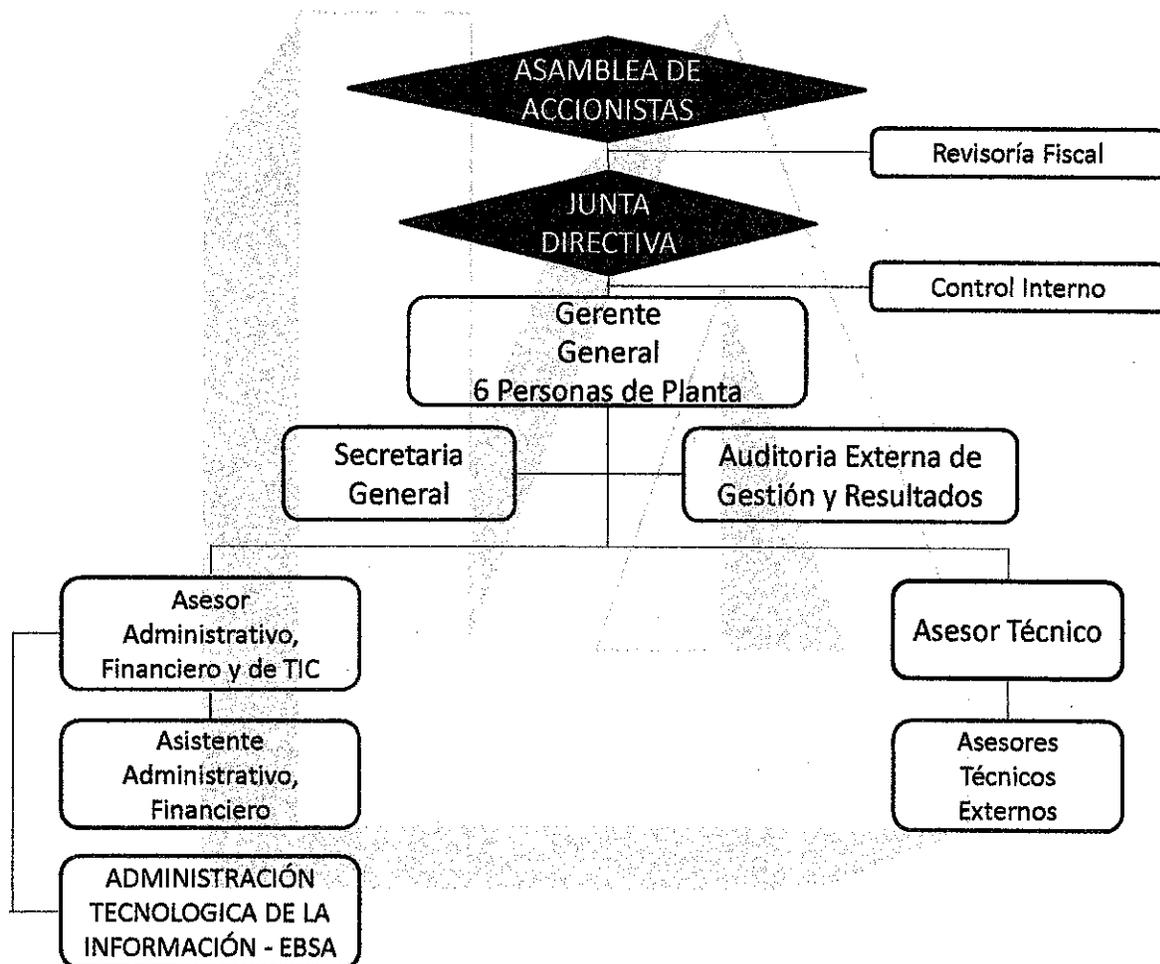
LEAL INGENIEROS S.A.S



Dispac mantiene su esquema de operación y al final de la vigencia la estructura de operación del Gestor presentó tan solo dos pequeñas modificaciones en su estructura de personal, la dismución de cinco trabajadores activos y de tres temporales. En razón al incremento de usuarios de de 69.729 en diciembre de 2013 a 72.986 usuarios al final del 2014, se reduce el índice de trabajadores por cada mil usuarios de 3.61 a 3.43

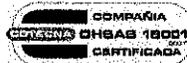
1.1.6. ORGANIGRAMA

El Organigrama Administrativo de la empresa vigente no presento modificación en su estructura durante la vigencia 2014:





LEAL INGENIEROS S.A.S



2. VIABILIDAD FINANCIERA

2.1. ASPECTOS FINANCIEROS RELEVANTES

2.1.1. PROCESO DE CONSOLIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN CONTABLE

Se evidencia continuidad en la aplicación del marco legal, regulatorio, principios, prácticas y políticas contables vigentes y aplicables, así como lo es Ley 142 de 1994, Ley 689 de 2001 y el Código de Comercio. Al cierre del balance del 31 de diciembre de 2014 no se presentaron inconvenientes en la incorporación de la información, los cuales se encuentran debidamente certificados por el representante legal, el contador y el revisor fiscal, al igual que el cargue de esta información al SUI.

2.1.2. PASIVO CONTINGENTE

A Diciembre de 2013 los pasivos contingentes asciendan a \$1.150 millones frente a \$1.128 millones de 2014, es decir con un incremento de \$224 millones equivalentes al 1.95% para atender litigios jurídicos en contra de la empresa.

Se muestra la base de cálculo con criterio de evaluación de riesgo definido por DISPAC para los años de análisis:

TIPO DE ACCIÓN	2014				2013			
	RIESGO DEMANDA	CANTIDAD	CUANTÍA DEMANDA	VALOR PROVISIÓN	RIESGO DEMANDA	CANTIDAD	CUANTÍA DEMANDA	VALOR PROVISIÓN
Reparación Directa	Alto - Medio	15	9.110.051	440.000	Alto - Medio - Bajo	12	6.340.634	240.000
Resp. Civil Extracontractual	Alto - Medio - Bajo	11	3.805.999	466.282	Alto - Medio - Bajo	17	4.828.528	683.436
Acción de Grupo	Medio	2	1.585.823	-	Medio	2	1.585.823	-
Demanda de Servidumbre	Medio	3	619.963	41.478	Medio	3	619.963	41.478
Ordinario Reivindicatorio	-	-	-	-	Medio	2	530.000	5.280
Ordinario Laboral	Medio	1	250.000	180.000	Medio	1	250.000	180.000
Acción Ordinaria Civil	Bajo	1	15.000	-	Bajo	2	15.468	-
Ordinario Contractual	Medio	1	98.478	-	Medio	1	98.478	-
TOTALES		34	15.485.314	1.127.760		40	14.268.894	1.150.194

Corresponden a provisiones para cubrir probables hechos que puedan afectar la estructura financiera de la Empresa, como resultado de algunas demandas de responsabilidad civil extracontractual y procesos contenciosos administrativos en



LEAL INGENIEROS S.A.S



contra de DISPAC S.A E.S.P. Los criterios utilizados para el cálculo de la provisión dependen del estudio de riesgo que realiza la empresa, en la cual se decide provisionar las contingencias judiciales.

La Provisión se efectuó bajo los lineamientos descritos del Decreto 2649 de 1993 y el Plan General de Contabilidad Pública establecido en la Resolución No 4444 del 21 de Noviembre de 1995.

2.2. ESTADOS FINANCIEROS

El presente informe incluye el análisis a los principales aspectos económicos relacionados con la Gestión Financiera de DISPAC S.A. ESP y los lineamientos de la normatividad vigente para las Auditorías Externas de Gestión de Resultados y en especial las Leyes 142 de 1994 y 689 de 2001 y la Resolución 20061300012295 de 2006 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliados – SSPD; así como la Resolución 072 de 2002 modificada por la 034 de 2004 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas – CREG.

Los estados financieros utilizados para nuestro análisis corresponden al período terminado del 31 de Diciembre de 2013 y 2014, los cuales fueron certificados por el área de Contabilidad de la Empresa y validados con la información cargada al SUI.

2.2.1. BALANCE GENERAL

ACTIVOS

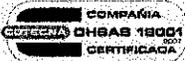
El activo total crece 18.1% y su estructura se mantiene estable al 31 de Diciembre de 2014 en comparación con el mismo período del año anterior. Sus mayores recursos están invertidos en el activo no corriente por valor de \$159.863 millones (82.7%), representados en Propiedad, Planta y Equipo por \$76.993 millones (39.8%) y en las valorizaciones por \$80.451 millones (41.6%), principalmente.

Durante el período de Diciembre de 2013 a Diciembre de 2014, las operaciones mostraron un aumento progresivo en los activos totales de Dispac por \$29.582 millones (18.1%), siendo las mayores fuentes de variación: El incremento del 23.9% en el valor de la Propiedad, planta y equipo (\$14.838 millones) y las valorizaciones con \$15.121 millones (23.1%).

Otras variaciones importantes en términos absolutos en su orden fueron: La disminución de derechos en fideicomiso, el incremento en recursos entregados en



LEAL INGENIEROS S.A.S

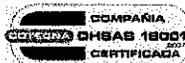


administración, el incremento en deudores por servicios públicos, y la reducción total del saldo de cargos diferidos.

ACTIVOS	AL 31 DE DICIEMBRE				A.H.	
	2014	A.V.	2013	A.V.	ABS	%
ACTIVO CORRIENTE						
Efectivo	\$ 221.514	0,1%	\$ 356.679	0,2%	-135.165	-37,9%
Deudores por servicios públicos	10.082.890	5,2%	7.926.741	4,8%	2.156.149	27,2%
Otros deudores	8.107.917	4,2%	7.420.330	4,5%	687.587	9,3%
Recursos entregados en administración	6.428.757	3,3%	3.109.648	1,9%	3.319.109	106,7%
Inventarios	4.223.774	2,2%	4.007.292	2,4%	216.482	5,4%
Gastos pagados por anticipado	513.540	0,3%	584.331	0,4%	-70.791	-12,1%
Cargos diferidos	-	0,0%	1.469.606	0,9%	-1.469.606	-100,0%
Derechos en fideicomiso	3.892.797	2,0%	8.186.583	5,0%	-4.293.786	-52,4%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	33.471.189	17,3%	33.061.210	20,2%	409.979	1,2%
ACTIVO NO CORRIENTE						
DEUDORES NETO						
Deudas de difícil cobro	7.399.548	3,8%	6.929.230	4,2%	470.318	6,8%
Provisión para deudores (Cr)	(6.511.919)	-3,4%	(5.362.698)	-3,3%	-1.149.221	21,4%
Total deudores	887.629	0,5%	1.566.532	1,0%	-678.903	-43,3%
PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO NETO						
Bienes depreciables y no depreciables	187.281.038	96,9%	169.197.994	103,3%	18.083.044	10,7%
Depreciación acumulada	(110.287.410)	-57,0%	(107.042.299)	-65,4%	-3.245.111	3,0%
Total propiedades, planta y equipo	76.993.628	39,8%	62.155.695	38,0%	14.837.933	23,9%
OTROS ACTIVOS						
Intangibles	2.720.966	1,4%	2.633.949	1,6%	87.017	3,3%
Amortización acumulada de intangibles	(1.189.755)	-0,6%	(995.125)	-0,6%	-194.630	19,6%
Valorizaciones	80.450.953	41,6%	65.330.149	39,9%	15.120.804	23,1%
Total otros activos	81.982.164	42,4%	66.968.973	40,9%	15.013.191	22,4%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	159.863.421	82,7%	130.691.200	79,8%	29.172.221	22,3%
TOTAL ACTIVO	\$ 193.334.610	100,0%	\$ 163.752.410	100,0%	29.582.200	18,1%



LEAL INGENIEROS S.A.S



PASIVO Y PATRIMONIO

El pasivo total de DISPAC se incrementó al corte de Diciembre del año 2014 en \$12.657 millones equivalente al 137% frente al mismo periodo del 2013; se explica por la incremento de obligaciones financieras largo plazo por \$5.000 millones y también por el incremento en el valor de sus pasivos estimados por \$7.082 millones y de las cuentas por pagar por \$1.842 millones. Su mayor concentración está en el pasivo corriente por \$16.896 millones (8.7% del total de pasivos), donde sobresale el rubro de pasivos estimados por \$11.767, y las cuentas por pagar por \$4.393 millones.

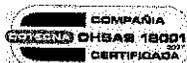
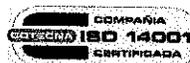
Los pasivos de largo plazo crecieron en el 100%, \$5.000 millones, correspondientes a un préstamo con la banca comercial (Bancolombia) en el mes de diciembre de 2014.

A pesar del crecimiento en \$16.925 millones como resultado de el efecto de la valorización de activos eléctricos por actualización del avaluo efectuado, El patrimonio en el 2014 representa el 88.7% del pasivo y patrimonio, disminuyendo porcentualmente frente al 94.4% en el mismo periodo del 2013. Lo anterior se explica por el crecimiento del pasivo, las reducciones presentadas en los resultados de ejercicio (-\$1.901 millones) y del valor de reserva legal (-\$754,89 millones)

Las utilidades del 2013 fueron de \$3.705 millones y pasaron a \$1.804 en 2014, es decir disminuyeron en el 51.3 (-\$1.901) millones.



LEAL INGENIEROS S.A.S



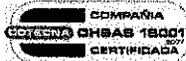
PASIVOS	AL 31 DE DICIEMBRE				A.H.	
	2014	A.V.	2013	A.V.	ABS	%
PASIVO CORRIENTE						
Cuentas por pagar	\$ 4.393.032	2,3%	\$ 2.551.233	1,6%	1.841.799	72,2%
Recursos recibidos en administración	226.275	0,1%	1.657.201	1,0%	-1.430.926	-86,3%
Obligaciones laborales	21.191	0,0%	27.510	0,0%	-6.319	-23,0%
Pasivos estimados	11.766.580	6,1%	4.684.903	2,9%	7.081.677	151,2%
Recaudos a favor de terceros	489.309	0,3%	318.114	0,2%	171.195	53,8%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	16.896.387	8,7%	9.238.961	5,6%	7.657.426	82,9%
PASIVO NO CORRIENTE						
Préstamos de banca comercial	5.000.000	2,6%	-	0,0%	5.000.000	100,0%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	5.000.000	2,6%	-	0,0%	5.000.000	100,0%
TOTAL PASIVO	21.896.387	11,3%	9.238.961	5,6%	12.657.426	137,0%
PATRIMONIO						
Capital suscrito y pagado	131.344.200	67,9%	131.344.200	80,2%	0	0,0%
Reserva legal	-	0,0%	754.881	0,5%	-754.881	-100,0%
Resultado ejercicios anteriores	(42.160.900)	-21,8%	(46.621.079)	-28,5%	4.460.179	-9,6%
Utilidad neta del ejercicio	1.803.970	0,9%	3.705.298	2,3%	-1.901.328	-51,3%
Superavit por valorización	80.450.953	41,6%	65.330.149	39,9%	15.120.804	23,1%
TOTAL PATRIMONIO	171.438.223	88,7%	164.513.448	94,4%	16.924.774	11,0%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$193.334.610	100,0%	\$163.752.410	100,0%	29.582.200	18,1%

2.2.2. ESTADO DE RESULTADOS

La utilidad neta de DISPAC fue de \$1.804 millones, apalancada principalmente por los ingresos operacionales de la Empresa; donde sobresalen los ingresos por facturación del servicio de energía (\$52.412 millones), y la Remuneración Activos del STR por \$14.285 millones.



LEAL INGENIEROS S.A.S



	2014	2013
INGRESOS OPERACIONALES		
Ventas de Servicios (1)	75.334.593	66.836.540
Venta de Bienes	22.644	34.142
TOTAL INGRESOS OPERACIONALES	\$75.357.237	\$66.870.682

	2014	2013
(1) VENTA DE SERVICIOS		
Consumo de Energía (a)	52.412.985	52.432.199
Remuneración Activos del STR	14.285.616	12.002.058
Consumo de Energía - Estimado (Nota 5) (a)	5.610.514	-
Otros Servicios de Energía (b)	2.137.367	1.806.054
Sistema de Distribución Local SDL	586.615	249.345
Remuneración Activos del STN	301.496	346.884
TOTAL VENTA DE SERVICIOS DE ENERGÍA	\$75.334.593	\$66.836.540

Los ingresos totales al 30 de Diciembre de 2014 fueron de \$75.357 millones de pesos, y se incrementaron en el 12.7% \$8.486 millones frente a los \$66.871 millones en el 2013. Dispac obtiene unaperdida operacional del -0.3% en el 2014, inferior al 4.5% del año 2013, explicada en el incremento del 27% en los costos de prestación de servicios.

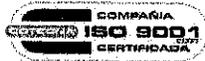
Igualmente se presenta una ganancia no operacional de \$2.486,6 millones como resultado de percepción de Ingresos Financieros por concepto de intereses sobre depósitos en Bancos, Intereses de mora, e intereses sob depósitos en administración y Otros ingresos Extraordinarios relacionadas con Comisiones por administracion de recursos girados atraves del FAER por el Ministerio de Minas y Energia y recuperaciones por demandas a favor de la empresa y de provision de impuestos CREE y aprovechamientos en venta de material eléctrica o sobrantes por ajuste de inventarios.

Los resultados anteriores permiten obtener un margen antes de impuestos del 3% para el 2014, reduciendose frente al 6.4% del 2013. Se debe continuar con la política de austeridad en el gasto por el impacto que esto pueda tener en margen bruto de utilidad y realizar seguimiento detallado a los diversos elementos de costos y gastos operacionales.

El siguiente cuadro presenta el estado de resultados al mes de Diciembre de 2013 y 2014 junto con su análisis vertical y horizontal para Distribuidora del Pacifico S.A. E.S.P.:



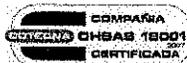
LEAL INGENIEROS S.A.S



RESULTADOS	POR EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1º DE ENERO Y EL 31 DE DICIEMBRE DE					
	2014	A.V.	2013	A.V.	A.H.	
					ABS	%
Ingresos operacionales	\$ 75.357.237	100,0%	\$ 66.870.682	100,0%	8.486.555	12,7%
Costos de prestación de servicios	(63.925.148)	-84,8%	(50.336.522)	-75,3%	-13.588.626	27,0%
UTILIDAD BRUTA ANTES DE DEPRECIACIONES	11.432.089	15,2%	16.534.160	24,7%	-5.102.071	-30,9%
Depreciaciones y amortizaciones	(4.909.347)	-6,5%	(4.809.293)	-7,2%	-100.054	2,1%
UTILIDAD BRUTA DESPUES DE DEPRECIACIONES	6.522.742	8,7%	11.724.867	17,5%	-5.202.125	-44,4%
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN						
Administración	(2.918.788)	-3,9%	(6.658.961)	-10,0%	3.740.173	-56,2%
Impuestos, contribuciones y tasas	(923.534)	-1,2%	(874.123)	-1,3%	-49.411	5,7%
Provisiones	(2.873.842)	-3,8%	(1.215.142)	-1,8%	-1.658.700	136,5%
TOTAL GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	(6.716.164)	-8,9%	(8.748.226)	-13,1%	2.032.062	-23,2%
(PÉRDIDA) UTILIDAD OPERACIONAL	(193.422)	-0,3%	2.976.641	4,5%	-3.170.063	-106,5%
INGRESOS Y GASTOS NO OPERACIONALES						
Ingresos financieros	458.903	0,6%	619.776	0,9%	-160.873	-26,0%
Gastos financieros	(262.039)	-0,3%	(59.473)	-0,1%	-202.566	340,6%
Otros ingresos	1.025.523	1,4%	847.655	1,3%	177.868	21,0%
Otros gastos	1.264.169	1,7%	(81.356)	-0,1%	1.345.525	-1653,9%
TOTAL INGRESOS NETOS NO OPERACIONALES	2.466.556	3,3%	1.326.602	2,0%	1.159.954	87,4%
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	2.293.134	3,0%	4.303.243	6,4%	-2.010.109	-46,7%
Impuesto sobre la renta e impuesto para la equidad - CREE	(489.164)	-0,6%	(597.945)	-0,9%	108.781	-18,2%
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO	\$ 1.803.970	2,4%	\$ 3.705.298	5,5%	-1.901.328	-51,3%



LEAL INGENIEROS S.A.S



2.5. ANÁLISIS DE VIABILIDAD

2.5.1 PROYECCIONES FINANCIERAS

El modelo financiero utilizado por la empresa incluye proyecciones desde el 2015 al 2019, e incorpora los siguientes supuestos macroeconómicos y análisis de sensibilidad:

- Contratos de Compra de Energía 90% en promedio de la Demanda a partir de febrero 2015. A partir de enero 2016, 100%.
- Demanda de energía crece en 2.0% anual.
- Pérdidas de Energía Comerciales disminuyen gradualmente de 2014 a 2016.
- IPC e IPP crecen en 3,0%
- Recursos de Crédito por \$6.000 millones en 2015, \$9.000 millones en 2016 y \$15.000 millones en 2017.
- Plazo del Crédito: 10 años, 2 años de gracia, tasa anual DTF + 3
- Remuneración por Inversión en Refuerzo STR a partir enero 17 (\$355 millones mes)
- Se suponen provisiones de contingencias del orden de \$206 millones anuales a partir de 2015
- Se suponen provisiones de cartera del orden de \$1.869 millones anuales a partir de 2015
- Incluye Impuesto a la Equidad en el período 2015 a 2018, del orden de \$2.260 millones año.
- Incluye impuesto CREE a partir del año 2015 de 9% y sobretasa del 3% en el período 2015 a 2018.
- Incluye costos de servicio de transmisión de datos por valor de \$415 millones año a partir de 2015 (\$403 millones en 2014).

Al analizar las proyecciones financieras, estas contemplan proyecciones desde el año 2015 al 2019 del Estado de Resultados, Flujo de Caja y Balance General. Las proyecciones del flujo de caja libre son positivas, al igual que los resultados proyectados que inician con \$1.804 en diciembre de 2014 hasta \$8.515 en Diciembre de 2019.



LEAL INGENIEROS S.A.S



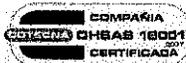
2.6. VIABILIDAD FINANCIERA

EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.				
VIABILIDAD FINANCIERA	dic-13	dic-14	VARIA \$	VARIA %
PASIVO TOTAL	9.238.961	21.896.387	12.657.426	57,81
ACTIVO TOTAL	163.752.410	193.334.610	29.582.200	15,30
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	0,06	0,11	0,057	50,18
PATRIMONIO	154.513.449	171.438.223	16.924.774	9,87
ING. OPERACIONALES	66.870.682	75.357.237	8.486.555	11,26
COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES	63.894.041	75.550.659	11.656.618	15,43
ING. OPERACIONALES - COSTOS Y GASTOS	2.976.641	- 193.422	- 3.170.063	1.638,94

El nivel de endeudamiento para el año 2014 creció en 0.057 puntos, al registrar 0.11. El patrimonio es positivo de \$171.438.223 y creció con relación al 2013 en 9.87% \$16.925 millones. Para la presente vigencia se presentó una mayor tasa de crecimiento del costo de operación frente a los ingresos, arrojando pérdida operativa, sin embargo presenta utilidad en el ejercicio, por concepto de ingresos no operacionales, tiene unas proyecciones del estado de resultados y del flujo de caja positivos, lo cual significa que no presenta problemas de viabilidad financiera bajo estas condiciones. Por lo que de acuerdo al criterio de evaluación definido se concluye que existe viabilidad financiera en el corto plazo.



LEAL INGENIEROS S.A.S



3. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PUNTOS ESPECÍFICOS.

3.1 ACUERDOS DE MEJORAMIENTO SUSCRITOS CON LA SSPD.

Durante el año 2014 la empresa no suscribió acuerdos de mejoramiento con la Superintendencia de Servicios Públicos, en consecuencia para la evaluación se utilizarán como base los referentes generales para las empresas de Energía Eléctrica establecidos por la SSPD.

3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO

Dispac para medir el nivel de satisfacción del usuario contrato la encuesta NSU con la firma Estadística & Sociedad, la cual se aplicó a usuarios de los servicios públicos domiciliarios de los municipios de Quibdó, Istmina, Tadó, Condoto, Unión Panamericana, Yuto, Lloró, Río Quito, Novita, Medio San Juan, Cértegui, Cantón de San Pablo, Río Iró, Bagadó y Medio Baudó que realizan trámites en los puntos de atención DISPAC aplicada entre noviembre y diciembre de 2014 para 1.337 usuarios

MUESTRA PRACTICADA

Ciudad	No	Ciudad	No	Ciudad	No
1. Quibdó	484	6. Atrato (Yuto)	102	11. Medio San Juan	75
2. Istmina	72	7. Lloró	32	12. Medio Baudó (PPEPE)	11
3. Tadó	88	8. Novita	34	13. Cantón de San Pablo	35
4. Condoto	231	9. Río Quito	34	14. Bagadó	29
5. Unión Panamericana	62	10. Cértegui	25	15. Río Iró	23

Los aspectos analizados:

ENERGIA: Aspectos relacionados con la prestación del servicio en la residencia.

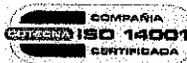
FACTURA: Temas relacionados con el proceso de facturación y pagos

OFICINA: Temas del servicio asociado con la infraestructura de la oficina

PERSONAL: Aspectos asociados con la atención con el contacto con los funcionarios.

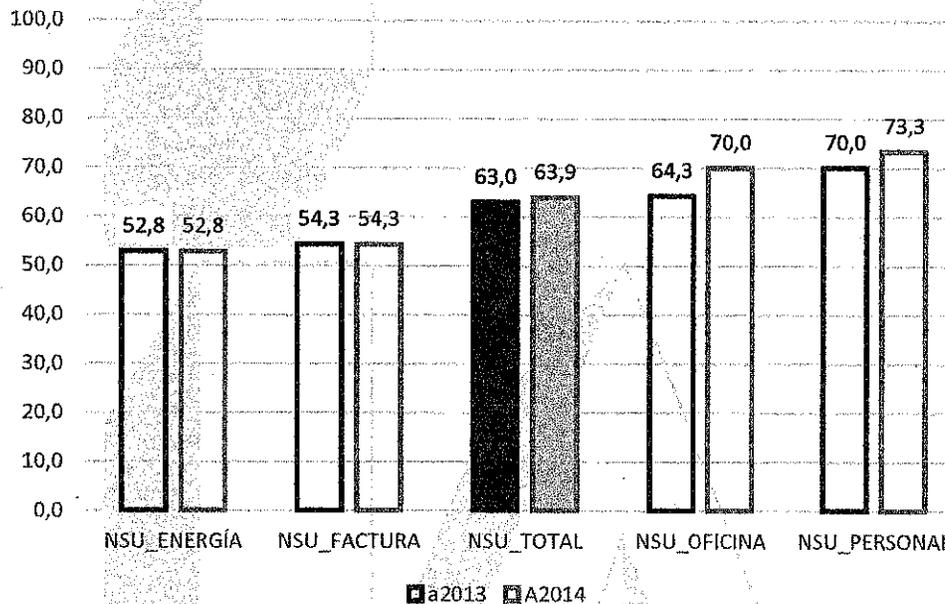


LEAL INGENIEROS S.A.S



3.2.1 ANÁLISIS RESULTADOS OBTENIDOS.

El resumen del valor NSU en las diferentes dimensiones evaluados fue el siguiente:



Aunque se evidencia mejora en la mayor parte de los aspectos analizados, se mantienen como variables con menor grado de percepción en los niveles de satisfacción los asociados con Servicio de Energía y Facturación en temas relacionados con la continuidad y estabilidad del servicio de energía en sus hogares, la facilidad para entender la factura, la exactitud de los cobros realizados, tiempo de entrega, fecha, cantidad y número de medios de pago. Se destacan como aspectos con mejoramiento los horarios de atención, el tiempo de atención, la comodidad, ubicación y la calidad de atención por parte de los responsables de atención.

3.3 PLAN DE CUENTAS

Al revisar el plan de cuentas utilizado por DISPAC, podemos evidenciar un buen manejo de los aspectos contables: la información contable cargada al SUI por la empresa corresponde a las cuentas establecidas en la Resolución 1416 de 1997 de la SSPD, modificada con la resolución 33635 de 2005. El Plan de Cuentas corresponde al establecido por la Contaduría General de la Nación, sobre la cual efectúa revisiones la Contraloría General de la República.



LEAL INGENIEROS S.A.S



Para efecto de tener la identidad total con la SSPD la empresa maneja la equivalencia de códigos que le permite tener cada uno de los valores de las cuentas del PUC, en particular para clasificación de cuentas por encima del nivel 6.

3.4 OTROS – FACTOR PRESTACIONAL.

Con base en la información suministrada por el área de Gestion Humana, se observo que a diciembre de 2014 Dispac mantiene el factor prestacional en 1.2183 que Cesantías, intereses sobre cesantías. Prima de Servicios y Vacaciones. Comparando el valor actual frente al factor prestaciones plano del Código Sustantivo del Trabajo de 1.30 se tiene una diferencia de -0.0817.

FACTOR PRESTACIONAL A DICIEMBRE 2014	
Cesantías	8.33%
Prima de servicios	8.33%
Vacaciones	4.17%
Intereses sobre las Cesantías	1% mensual
Factor Prestacional = 1,2183	



LEAL INGENIEROS S.A.S



3.5. ÁREA FINANCIERA.

3.5.1. LIMITACIÓN DE SUMINISTROS

No hubo limitación de suministros durante la vigencia 2014.

3.5.2. CAUSALES DE DISOLUCIÓN

DISPAC continua sin presenta causales de disolución en razón a que su estructura y organización empresarial, al igual que su situación financiera refleja su solidez, operatividad y mejora en el desempeño durante la presente vigencia.

3.5.4 OTROS - ANÁLISIS PRESUPUESTAL

El presupuesto aprobado para el año 2014 ascendió a \$111.127 millones, incluida la disponibilidad inicial.

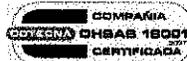
3.5.4.1 INGRESOS

Al cierre de la vigencia de 2014 Dispac mostro una ejecución presupuestal de ingresos del 85,5% es decir realizando ingresos efectivos por \$95.032 millones incluida la disponibilidad inicial, frente a \$ 111.127 millones previstos para la vigencia.

Las principales cuentas del ingreso tuvieron una ejecución superior al 73% como son: Ingresos Corrientes con el 111.7%, ingresos de explotación 103.1% ventas de servicio a usuario final con el 101.8% y Aportes de la Nación con el 146.9%.



LEAL INGENIEROS S.A.S



CONCEPTO	Presupuesto (Millones \$)	Realizados (Millones \$)	Ejecución (%)
Disponibilidad Inicial	20.564,2	11.652,9	56,7%
Ingresos Corrientes	68.989,8	77.048,2	111,7%
Ingresos de Explotación	54.243,6	55.921,3	103,1%
Venta de Servicios a Usuario Final	40.038,7	40.752,6	101,8%
Otros Ingresos de Explotación	14.204,9	15.168,7	106,8%
Aportes	14.014,0	20.583,7	146,9%
Aportes de la Nación	14.014,0	20.583,7	146,9%
Otros Ingresos Corrientes	732,2	543,2	74,2%
Otros Ingresos	252,2	98,9	39,2%
Comisión por Recaudo a Otras Entidades	480,0	444,3	92,6%
Ingresos de Capital	21.572,7	6.330,8	29,3%
Recuperación de Cartera	1.200,0	1.042,3	86,9%
Rendimientos Financieros	372,7	288,5	77,4%
Sector Financiero	20.000,0	5.000,0	25,0%
Total Ingresos	90.562,5	83.379,0	92,1%
Total Ingresos + Disponibilidad Inicial	111.126,7	95.031,9	85,5%

3.5.4.2 EGRESOS

La ejecución de los egresos se sitúa en \$83.368,4 millones equivalente al 86.6% de lo presupuestado.

Las mayores ejecuciones corresponden a gastos de Operación Comercial con \$59.515 millones (90,5%) y los gastos de inversión con el 73,8% \$18.511,6 millones.



LEAL INGENIEROS S.A.S



CONCEPTO	Presupuesto (Millones \$)	Compromisos (Millones \$)	Pagos (Millones \$)	Compromisos vs. Presupuestos [%]	Pagos vs. Compromisos [%]
Gastos de Funcionamiento	6.284,7	5.286,3	5.221,4	84,1%	98,8%
Gastos de Personal	1.229,4	898,1	898,1	73,1%	100,0%
Gastos Generales	4.122,6	3.774,8	3.709,9	91,6%	98,3%
Transferencias Corrientes	932,7	613,4	613,4	65,8%	100,0%
Gastos de Operación Comercial	70.586,2	65.794,6	59.515,4	93,2%	90,5%
Compra de Servicios para la Venta	46.520,0	43.493,4	41.951,6	93,5%	96,5%
Gastos de Producción	21.666,2	19.901,2	15.163,8	91,9%	76,2%
Otros Gastos de Producción	2.400,0	2.400,0	2.400,0	100,0%	100%
Deuda Pública	971,9	120,0	120,0	12,3%	100%
Servicio de la Deuda Interna	971,9	120,0	120,0	12,3%	100%
Programas de Inversión	31.245,1	25.080,8	18.511,6	80,3%	73,8%
Total Gastos	109.087,9	96.281,7	83.368,4	88,3%	86,6%
Disponibilidad Final	2.038,8	5.494,1	-	269,5%	-
Total Gastos + Disponibilidad Final	111.126,7	101.775,8	83.368,4	91,6%	81,9%

3.6 ÁREA TÉCNICA Y OPERATIVA

3.6.1. MANTENIMIENTO EN REDES Y EQUIPOS

Durante el 2014 las principales actividades del área de redes por parte del grupo de operación y mantenimiento son las siguientes:

REDES ZONA ATRATO Y SAN JUAN.

Las actividades más relevantes fueron en atención a PQR's donde en el primer semestre del año fueron realizadas por el personal propio de OYM redes y para el segundo semestre fueron llevadas a cabo por el consorcio PQR Mesan, en cumplimiento del contrato 365-14, el cual consistió en la remodelación y/o reposición de redes de distribución con el fin de atender las PQR's de DISPAC.

Entre las actividades del grupo OYM redes están las siguientes:



LEAL INGENIEROS S.A.S



ÍTEM	ACTIVIDAD	CANTIDAD
1	Ampliación de redes, instalación y/o reposición de postes, instalación de cajas borneras	73
2	Instalación de vientos, puestas a tierras, rótulos de transformadores, aislamientos y seccionadores	133
3	Descope de árboles cercanos a la zona de servidumbre de las líneas de distribución de media tensión	40
4	Instalación y revisión de transformadores, herrajes y equipos	68
5	Tendido y reubicación de red de media tensión	8

Tabla 1. Actividades Programadas

El siguiente es el reporte de actividades no programadas durante la vigencia 2014:

ÍTEM	ACTIVIDAD	CANTIDAD
1	REPORTE POR DAÑOS DE USUARIOS	1620
2	REPOSICIÓN EN LA INFRAESTRUCTURA ELÉCTRICA	983
3	DAÑOS POR FENOMENOS NATURALES EN LAS REDES DE MEDIA TENSIÓN	331
4	REPOSICION DE TRANSFORMADORES QUEMADOS Y/O AVERIADOS	23

Tabla 2. Actividades No Programadas

Eventos de relevancia en 2014:

1. Durante el primer trimestre de 2014 se presentó evento en la línea 115 kV Virginia – Cértegui en el cual se vió afectada la torre 245, obligando a Dispaca adelanta un contrato para la reposición del brazo de la torre, el evento fue ocasionado por madereros que se presumen ilegales.
2. A nivel de media tensión se tuvieron eventos que golpearon la calidad del servicio principalmente en los circuitos rurales SM-202 y SI-202.



LEAL INGENIEROS S.A.S



3. Se repuso el juego de tres CT's en la subestación Cértegui en la bahía 34.5 kV de la línea Cértegui – Istmina.
4. A pesar de que el sistema de Dispac está operando en anillo desde el pasado 17 de abril de 2014, se siguen presentando ausencias de tensión a nivel de tensión IV afectando principalmente las subestaciones Cértegui e Istmina, afectando en forma severa la subestación Istmina debido a la indisponibilidad de la línea de respaldo a 34,5 kV y a la falla en el PT 115 kV en la bahía de línea Cértegui – Istmina en la subestación Cértegui, ya que al no tener todas las señales de protección actúan las de respaldo en las bahías hacia Virginia y Huapango.

3.6.2. FALTA DE INVERSIÓN

El presupuesto definitivo de inversión fue de \$31.245 millones de los cuales se comprometieron el 80.3% \$25.081 millones. El detalle de los principales proyectos de inversión obtenido del análisis del presupuesto de gastos de inversión al 31 de diciembre de 2014 fue el siguiente:

PRESUPUESTO 2014								
CÓDIGO DEL RUBRO	NOMBRE DEL RUBRO	PRESUPUESTO APROBADO	PRESUPUESTO DEFINITIVO	COM PROM ISOS ACUMULADOS	PAGOS ACUMULADOS	% EJECUCION	FALTA DE INVERISON \$	% FALTA DE INVER SION
		(1)	(2)=(15)	(3)	(4)			
D	GASTOS DE INVERSIÓN	38.245.086.000	31.245.086.000	25.080.774.364	#####	80,3%	6.164.311.636	20%
80000	PROGRAMAS DE INVERSIÓN	38.245.086.000	31.245.086.000	25.080.774.364	#####	80%	6.164.311.636	20%
81000	FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL	38.245.086.000	31.245.086.000	25.080.774.364	#####	80%	6.164.311.636	20%
81001	REDUCCIÓN DE PÉRDIDAS	6.232.488.000	7.032.488.000	7.016.562.98	4.186.247.674	100%	15.935.802	0%
81003	MODERNIZACIÓN SEY MEJORAMIENTO EN REGULACIÓN DE VOLTAJE	1.731.928.000	1.777.928.000	796.872.86	584.046.927	45%	981.055.664	55%
81004	TRANSMISIÓN	13.000.000.000	4.900.000.000	16.875.000	16.875.000	0%	4.883.125.000	100%
81005	REPOSICION DE INFRAESTRUCTURA	2.477.768.000	2.533.768.000	2.525.046.247	2.382.146.778	100%	8.711.763	0%
81008	ESTUDIOS TÉCNICOS	378.802.000	292.860.883	244.483.91	179.938.319	83%	48.407.702	17%
81009	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN (RESOLUCION CREG 097-08)	1.416.234.000	1.575.747.332	1.573.489.204	895.344.189	100%	2.258.128	0%
81011	SISTEMAS DE INFORMACIÓN	375.873.000	369.873.000	204.243.706	204.243.708	55%	165.629.294	45%
81012	REMODELACIÓN REDES DE DISTRIBUCION	2.180.093.000	2.305.430.775	2.246.242.682	1.893.605.396	87%	59.188.093	3%
81015	PROYECTOS DE INTERCONEXIÓN	10.457.000.000	10.457.000.000	10.457.000.000	8.189.175.183	100%		

Se destacan la ejecución de la totalidad de recursos asignados para proyectos de interconexión, reducción de perdidas y reposicion de infraestructura.

3.6.3. INTERRUPCIONES Y DURACIÓN DE LAS MISMAS

La calidad del servicio se vió fuertemente impactada, especialmente en la zona del San Juan, al estar indisponible la línea de subtransmisión a 34,5 kV Cértegui - Istmina, ya que sirve de soporte a la línea principal a 115 kV, toda vez que está



LEAL INGENIEROS S.A.S



fallaba quedaba indisponible la subestación Istmina y sus seis (6) municipios servidos.



Gráfico 1. Disponibilidad del Servicio

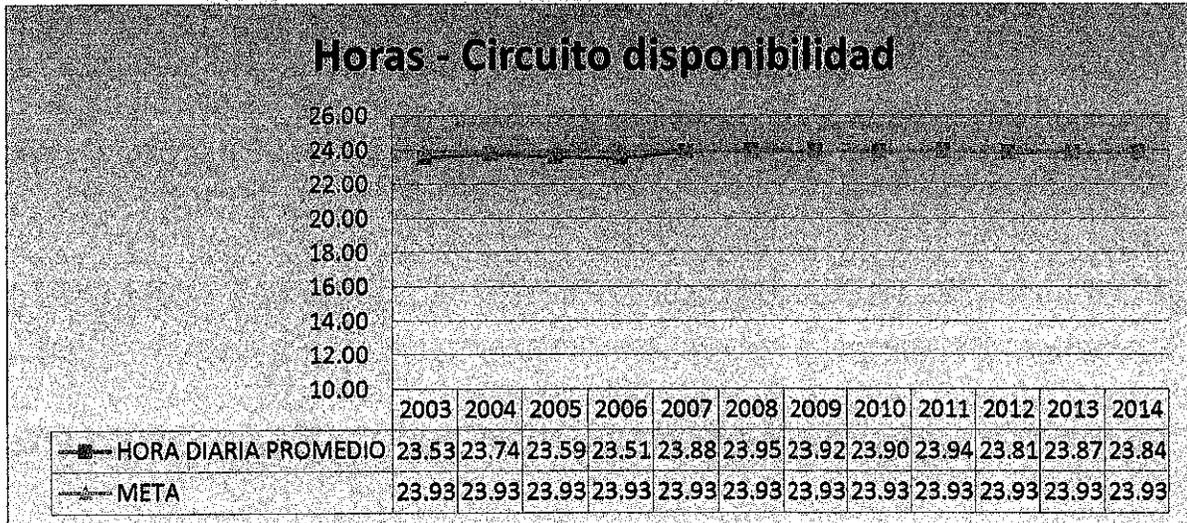


Gráfico 2. Horas-Circuito Disponibilidad



LEAL INGENIEROS S.A.S



- Principales eventos que afectaron el servicio de la subestación Istmina:

FECHA	ACTIVO AFECTADO	TIEMPO SIN SERVICIO (Minutos)	DNA (MWh)
14/06/2014	L Cértégui - Istmina 115 kV	734	48,32
10/07/2014	L Cértégui - Istmina 115 kV	582	36,27
20/08/2014	L Cértégui - Istmina 115 kV	1055	90,2
16/10/2014	L Cértégui - Istmina 115 kV	1003	67,01

Tabla 3. Principales eventos que afectaron la S/E Istmina

En materia de calidad del servicio prestado por los Operadores de Red a sus clientes a partir de la Resolución 097 de 2008, la CREG modificó el esquema de incentivos a los usuarios. Es así como la medición de la misma ya no se realiza a través de los indicadores DES y FES que medían la duración en horas y las veces que se desconectaba el servicio, respectivamente, ahora se realiza a través del Índice Trimestral Agrupado de Discontinuidad – ITAD que se calcula de acuerdo con el promedio de energía que dejaron de consumir los clientes por las interrupciones del servicio (energía no atendida) respecto de la energía consumida por esos clientes en cada trimestre (energía suministrada).

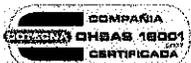
El resumen de los resultados de medición trimestral de estos índices fueron:

TRI / NIV	L Inferior	IRAD	L Superior	Promedio LI	Promedio IRAD	Promedio LS	ITAD
t1, n1	0,00241878	0,02089211	0,05007053	0,01011545	0,02075805	0,0314007	0,012839
t2, n1				0,01011545	0,02075805	0,0314007	0,014924
t3, n1				0,01011545	0,02075805	0,0314007	0,025976
t4, n1				0,01011545	0,02075805	0,0314007	0,0197477
t1, n23	0,00014314	0,00042611	0,00071099	0,00009765	0,0059626	0,011827625	0,007134
t2, n23				0,00009765	0,0059626	0,011827625	0,003488
t3, n23				0,00009765	0,0059626	0,011827625	0,002817
t4, n23				0,00009765	0,0059626	0,011827625	0,0034629

La compensación se traduce en una disminución de hasta el 10% del valor que por cargo de distribución se cobra a los usuarios, cuando el Operador de Red no esté dentro de los rangos de calidad establecidos en la regulación. En caso contrario, es decir, cuando la calidad supera los límites establecidos, se incrementará el valor del cargo de distribución cobrado a los clientes, este indicador se evalúa trimestralmente para ver su variación. Igualmente cada operador debe compensar a los clientes peor servidos durante el trimestre.



LEAL INGENIEROS S.A.S



3.6.4. CALIDAD DE LA POTENCIA

Dispac actúa de conformidad con la regulación vigente que establece que los Transmisores Nacionales y los usuarios conectados al Sistema de Transmisión Nacional serán los responsables de mantener la calidad de la forma de onda y el balance de las tensiones de fase, dando cumplimiento de la normatividad vigente de acuerdo con las regulaciones CREG aplicables en Colombia, en especial con lo establecido en la resolución CREG 024-2005, en los formatos indicados en esta.

Los resultados de la medición de la calidad de servicio por Municipio al final del cierre de la vigencia es la siguiente:

Municipio	% Promedio de servicio 2013	% Promedio de servicio 2014
Cértegui	99,29%	99,68%
Quibdó	99,46%	99,34%
Unión Panamericana	99,21%	98,50%
Tadó	99,20%	98,23%
Istmina	98,75%	98,17%
Condoto	98,41%	97,57%
Medio San Juan	98,59%	97,24%
Cantón-San Pablo	98,27%	96,53%
Atrato (Yuto)	96,90%	96,10%
Lloró	96,08%	95,99%
Novita	97,25%	95,38%
Río Iró	97,22%	94,30%
Río Quito	98,27%	94,07%
Bagadó	94,76%	91,31%
Medio Baudó	93,53%	88,32%

Tabla 4. Promedio de servicio por Municipio

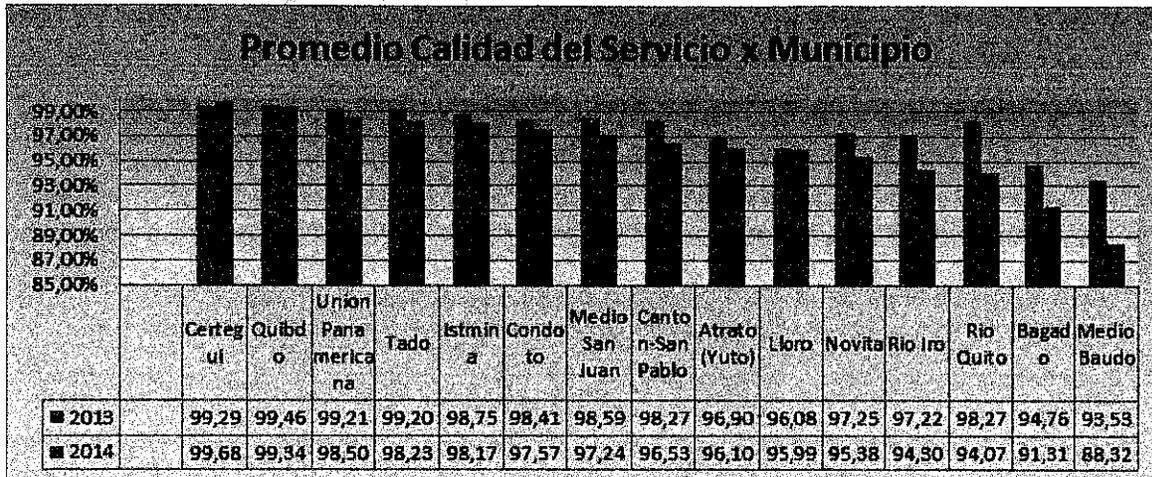
Así mismo, se han venido adelantando las acciones tendientes a la realización de las tareas de mantenimiento y modernización de la infraestructura eléctrica, con el fin de mejorar la calidad del servicio que reciben los clientes conectados a las redes de distribución de Dispac.



LEAL INGENIEROS S.A.S



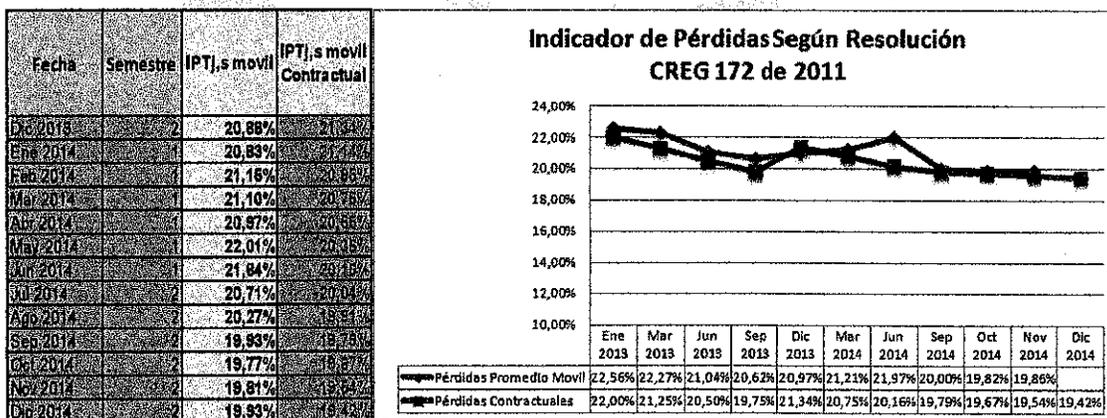
Gráfico 3. Promedio de servicio por Municipio



3.7. ÁREA COMERCIAL.

3.7.1. NIVEL DE PÉRDIDAS

Para el año 2014 la gestión de reducción de pérdidas de energía del comercializador, muestra una disminución al alcanzar un índice del 19.42% inferior al 21.34% de enero del año 2013.



Durante el 2014 se continuo con la implementación del Sistema de Gestión y Medición Remota, finalizando la vigencia 5793 clientes que cuentan con esta tecnología los cuales se encuentran localizados en las zonals urbanas de Quibdo



LEAL INGENIEROS S.A.S



e Itsmina, medidas que junto con la instalacion de medidores reducen el nivel de perdidas.

Las acciones y resultados obtenidos como resultado de las acciones adelantada se aprecian en los siguientes cuadros:

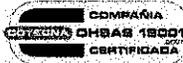
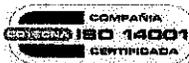
Proyecto	Circuito	Número Usuarios Intervenido	Numero Transformadores	Pérdidas de Energía Enero-13		Pérdidas de Energía Diciembre-14		Energía Recuperada (kWh)	Impacto sobre Indicador de Pérdidas
				Pérdidas (kWh)	%Pérdidas	Pérdidas (kWh)	%Pérdidas		
Sistema de Gestión y Medición Remota	SQ-201	936	23	423.818	55,71%	30.073	7,04%	393.745	1,35%
	SM-201	1.062	32	190.870	46,02%	30.317	9,93%	160.553	

Instalación de Medidores en la Zona Atrato y San Juan		Municipio	Consumo Dic-2013 (kWh)	Consumo Dic-2014 (kWh)
Municipio	No. Medidores			
Cantón de San Pablo	198	Cantón de San Pablo	27.685	33.180
Cértégui	148	Cértégui	13.553	17.927
Condoto	79	Condoto	5.457	8.660
Istmina	142	Istmina	15.664	21.951
Novita	112	Novita	15.414	18.590
Quibdó	1.191	Quibdó	120.836	238.282
Río Iró	324	Río Iró	30.234	34.794
Tadó	306	Tadó	33.563	88.806
Total Medidores	2.500	Total Medidores	262.406	462.188
Consumo Promedio Sin Medidor (kWh)	106,6			
Consumo Promedio Con Medidor (kWh)	142,0			
Impacto sobre Indicador de Pérdidas	0,43%			

Se ejecuto un contrato de instalación de 2.500 medidores de energía en la zona Atrato y San Juan a usuarios que tenían un consumo promedio de 106,6 kWh y que una vez normalizados tienen un consumo de 142,0 kWh.



LEAL INGENIEROS S.A.S



3.7.2. EXPOSICIÓN A BOLSA

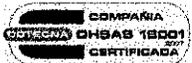
Para el periodo de enero a julio de 2014 se tenía una exposición a bolsa del 10%, y un 90% se tenía cobertura en contratos de compra de energía. El periodo de agosto a julio la exposición a bolsa ascendió al 58% ya que el contrato con GECELCA solo cubría el 42% de la demanda.

Periodo	Proveedor	% Compra de energía (cantidad)
2014	EMESA	6,08%
	GECELCA	43,51%
enero-julio	TERMOTASAJERO	40,41%
	BOLSA	10%
agosto-diciembre	GECELCA	42%
	BOLSA	58%

Mes	Contratos		Bolsa			
	Cantidad (MWh)	Precio (\$/KWh)	Compras		Ventas	
			Cantidad (MWh)	Precio (\$/KWh)	Cantidad (MWh)	Precio (\$/KWh)
enero	15.400,80	137,70	1.426,60	175,98	476,30	147,13
febrero	13.910,40	139,38	1.642,19	200,56	324,30	170,69
marzo	15.400,80	141,76	1.790,31	175,58	323,40	123,19
abril	14.904,00	142,38	1.858,66	378,13	330,73	378,42
mayo	15.400,80	142,20	1.826,01	414,30	450,22	376,11
junio	14.904,00	141,72	1.448,34	362,32	701,37	373,37
julio	15.400,80	141,40	2.292,69	248,22	735,82	146,12
agosto	7.440,00	200,00	10.127,28	212,77	0,00	0,00
septiembre	7.200,00	201,04	9.723,00	181,72	0,00	0,00
octubre	7.440,00	201,92	9.668,86	219,80	79,36	188,22
noviembre	7.200,00	201,76	10.451,13	171,83	52,71	187,52
diciembre	7.440,00	204,30	10.337,99	179,40	18,04	189,76
Total	142.041,60	166,30	62.593,06	243,39	3.492,25	190,042435
	22.254,8 millones \$		13.145,4 millones \$		857,4 millones \$	



LEAL INGENIEROS S.A.S



Mes 2014	Desviaciones \$	Restricciones \$	Total \$
enero	2.191.466	38.765.990	40.957.456,04
febrero	2.284.708	65.200.008	67.484.716,00
marzo	2.232.053	65.411.409	67.643.461,89
abril	8.378.288	65.885.973	74.263.661,00
mayo	7.963.755	85.562.355	93.526.110,00
junio	5.579.953	79.898.596	85.478.549,00
julio	2.214.507	107.259.806	109.474.313,00
agosto	2.072.900	63.965.073	66.037.973,00
septiembre	2.235.670	86.449.442	88.685.112,00
octubre	3.509.285	96.725.544	100.234.829,32
noviembre	1.109.854	40.240.836	41.350.690,00
diciembre	2.187.828	53.470.856	55.658.684,00
Total	41.960.267	848.835.288	2.022,95

En el periodo comprendido entre enero y julio de 2014 se vendió en bolsa un porcentaje de la energía comprada ya que se contaba con tres contratos de compra de energía. Para el periodo de agosto a diciembre de 2014 éste porcentaje disminuyó ya que solo se tenía un contrato de compra de energía:

Mes 2014	Energía Total Comprada (KWh)	Energía Vendida en Bolsa (KWh)	% energía vendida en bolsa
enero	16.827.421	476.300	2,83
febrero	15.552.599	324.392	2,09
marzo	17.191.116	323.420	1,88
abril	16.762.667	330.738	1,97
mayo	17.226.814	450.225	2,61
junio	16.352.344	701.371	4,29
julio	17.693.533	735.824	4,16
agosto	17.567.287	-	-
septiembre	16.923.006	-	-
octubre	17.108.869	79.364	0,46
noviembre	17.651.135	52.715	0,30
diciembre	17.777.991	18.043	0,10
Total	204.634.783	3.492.392	1,71

Esta operación es acorde a los requerimientos de la demanda, la cual se complementa mediante compras de contratos de largo plazo. Las ventas en bolsa se originan por excedentes de energía disponibles en pequeñas fracciones horarias, se compra en bolsa cuando la demanda real es superior a la contratada y se vende cuando la demanda real es inferior al contratada.



LEAL INGENIEROS S.A.S



3.7.3. RECAUDO Y CARTERA

3.7.3.1. RECAUDO

	Dic 2013	Dic 2014
RECAUDO EN MILLONES DE \$	39.091	41.497
FACTURACIÓN EN MILLONES DE \$	41.837	42.725
% ÍNDICE	93,44	97,13

FUENTE: Area de Facturación Dispac oficina Quibdó

Al cierre de la vigencia el indicador de recaudo incluida la cartera, mejora con respecto al 93.44% de la vigencia anterior, alcanzando el 97.13%, como resultado de una facturación por ventas de \$42.725 millones frente a un recaudo efectivo de \$41.497 millones.

Los resultados de facturación mensual por municipio durante la vigencia 2014 se muestra en las siguientes tablas:

MUNICIPIO	ene-14	feb-14	mar-14	abr-14	may-14	jun-14	jul-14	ago-14	sep-14	oct-14	nov-14	dic-14
Atrato	28	37	35	32	36	37	38	35	43	39	48	36
Bagadó	20	24	22	20	24	20	23	17	23	23	25	21
Cantón de San Pablo	44	34	26	31	40	27	33	38	36	34	34	32
Certeguí	30	32	31	31	28	28	31	28	29	34	38	30
Condoto	111	114	111	112	118	117	116	113	116	126	115	111
Istmina	395	393	423	426	440	434	460	433	442	466	432	459
Lloró	28	35	30	34	31	29	34	31	34	34	32	33
Medio Baudó	22	24	24	20	23	20	22	19	18	19	20	22
Medio San Juan	30	35	29	29	29	30	31	25	27	29	30	30
Novita	40	36	34	38	38	38	39	34	34	41	38	36
Quibdó	2.351	2.291	2.350	2.451	2.387	2.552	2.616	2.571	2.691	2.552	2.601	2.669
Río Iró	13	14	15	13	16	24	18	15	15	17	15	15
Río Quito	22	23	28	22	26	26	25	21	24	25	25	18
Tadó	141	137	137	135	142	135	132	125	146	140	132	141
Union Panamericana	92	84	77	81	93	72	93	81	87	87	86	86
Total	3.367	3.312	3.372	3.474	3.472	3.589	3.710	3.586	3.765	3.668	3.673	3.737
Acumulado	3.367	6.679	10.051	13.525	16.997	20.586	24.296	27.882	31.647	35.315	38.988	42.725



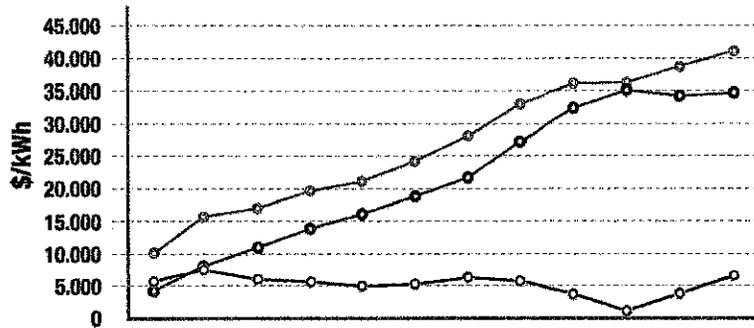
LEAL INGENIEROS S.A.S



En los siguientes graficos contenidos en el informe de Junta Directiva de la vigencia 2014 se observa la evolución positiva que ha tenido el comportamiento del nivel de recaudo entre los años 2003 al 2014.

Evolución del Recaudo corriente y total entre los años 2003 y 2014

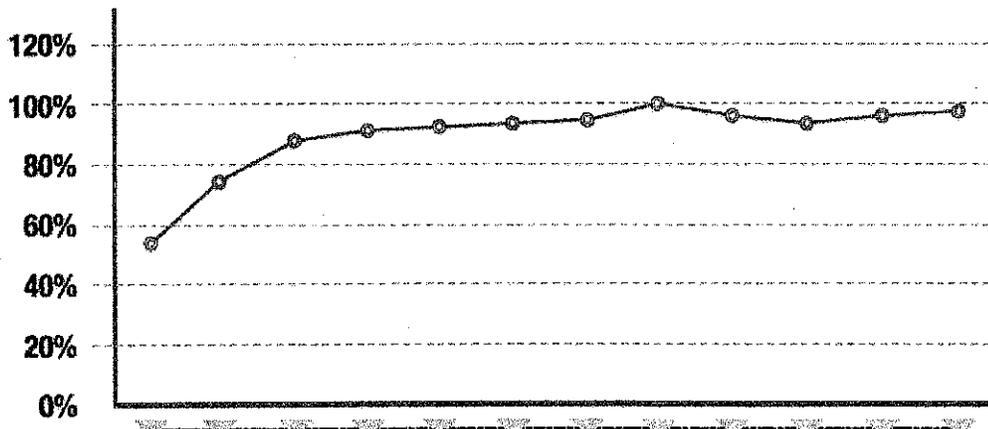
EVOLUCIÓN DEL RECAUDO CORRIENTE Y TOTAL ENTRE LOS AÑOS 2003 Y 2014



	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
● RECAUDO TOTAL	10.253	15.758	17.094	19.725	21.196	24.275	28.205	33.108	36.228	36.235	38.433	41.497
● RECAUDO CORRIENTE	4.361	8.115	10.975	13.929	16.142	18.868	21.753	27.244	32.430	35.065	34.548	34.756
● RECAUDO DE CARTERA	5.892	7.643	6.119	5.796	5.054	5.407	6.452	5.864	3.798	1.170	3.885	6.741

La evolución del índice de recaudo desde el 2003 es la siguiente:

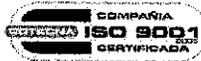
INDICADOR DE RECAUDO (INCLUYE FOES)



	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
● ÍNDICE DE RECAUDO	54%	74%	88%	91%	92%	94%	96%	100%	95%	94%	95%	96%



LEAL INGENIEROS S.A.S

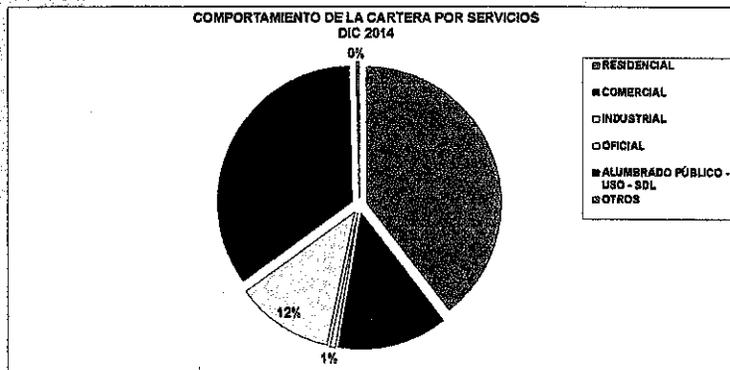
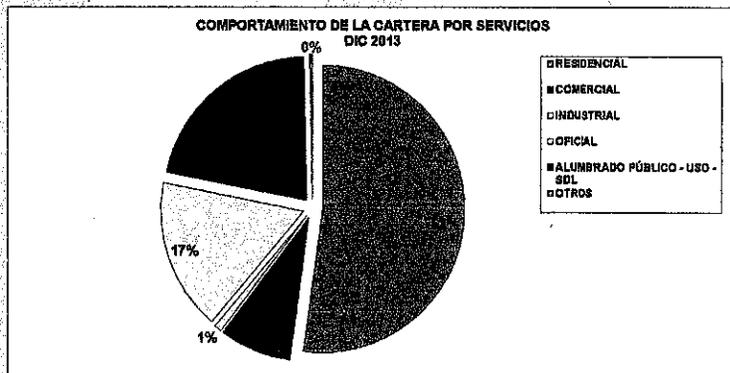


3.7.3.2. CARTERA

El monto de la cartera comercial vencida de Dispac al finalizar el año 2014 fue de \$13.115 valor que incluye \$4.088 millones, que corresponden al 23.76%.

Cartera por Clase de Servicio y edad con corte a diciembre de 2014 (millones \$)

DISTRIBUIDORA ENERGIA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.																
COMPARATIVO DE LA CARTERA VENCIDA POR SERVICIOS A DICIEMBRE 2013 - DICIEMBRE 2014 (MILLONES DE \$)																
dic-13								dic-14								
CONCEPTO	RESIDENCIAL	COMERCIAL	INDUSTRIAL	OFICIAL	ALUMBRADO PÚBLICO - USO - SCL	OTROS	TOTAL	CONCEPTO	RESIDENCIAL	COMERCIAL	INDUSTRIAL	OFICIAL	ALUMBRADO PÚBLICO - USO - SCL	OTROS	TOTAL	
CARTERA \$	8.978	1.388	189,4	2.940,3	3.700	52	17.208	CARTERA \$	6.180	1.731	84,2	1.644,9	4.826	49	13.115	
CARTERA %	52%	8%	1%	17%	22%	0%	100%	CARTERA %	39%	13%	1%	12%	36%	0%	100%	

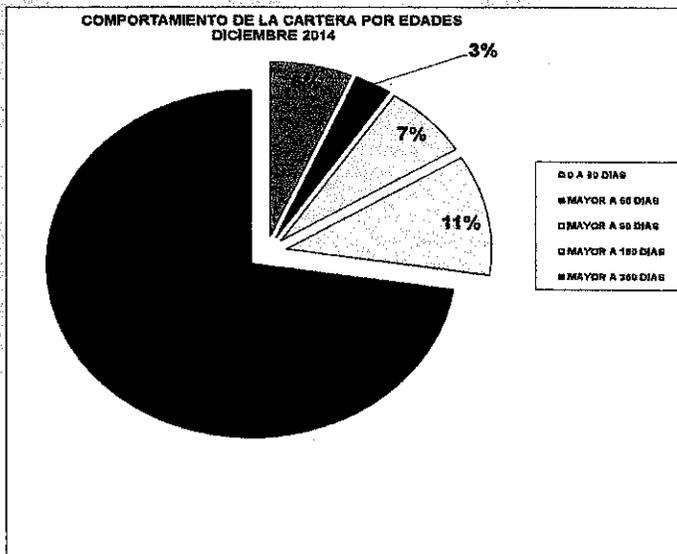
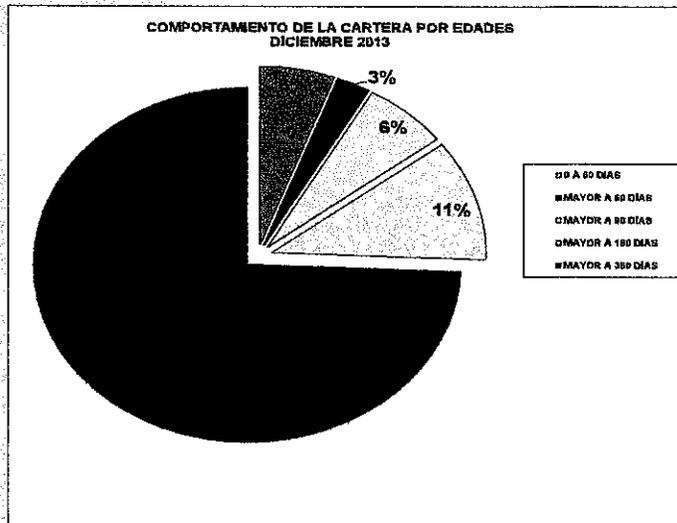




LEAL INGENIEROS S.A.S

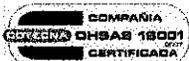


DISTRIBUIDORA ENERGIA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.													
COMPARATIVO DE LA CARTERA VENCIDA POR EDADES A DIC 2013 - 2014 (MILLONES DE \$)													
dic-13							dic-14						
CONCEPTO	HA 60 DIAS	MAYOR A 60 DIAS	MAYOR A 90 DIAS	MAYOR A 120 DIAS	MAYOR A 180 DIAS	TOTAL	CONCEPTO	HA 60 DIAS	MAYOR A 60 DIAS	MAYOR A 90 DIAS	MAYOR A 120 DIAS	MAYOR A 180 DIAS	TOTAL
CARTERAS	968	436	1.103	1.897	12.800	17.203	CARTERAS	844	378	903	1.489	9.522	13.115
CARTERA %	6%	3%	6%	11%	74%	100%	CARTERA %	6%	3%	7%	11%	73%	100%





LEAL INGENIEROS S.A.S



De la cartera comercial de Dispac a 31 de diciembre de 2014, el 73% tiene una antigüedad mayor a 360 días, 11% una antigüedad mayor a 180 días y el 16% restante entre 0 y 180 días.

Durante el año 2014 se continuo con las acciones y programas han permitido mejorar los resultados de recuado y de recuperación de cartera, dentro de los cuales se destacan:

- Programa de Suspension y Verificacion de Usuarios morosos
- Gestion de Clientes destacados
- Proyecto de medidores Prepagos
- Plan de Incentivos Energizate y Plan Integral de Recuperacion de Cartera

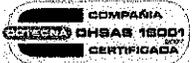
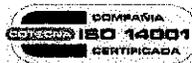
3.7.4. SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES

El registro nos muestra el balance entre los subsidios otorgados para los estratos 1, 2 y 3 y las contribuciones de los demás estratos y sectores en donde se aprecia la situación deficitaria por la estructura del mercado, tal y como se analizará en el numeral 3.7.6.

	Dic 2013	Dic 2014	VARIACION	%
SUBSIDIOS MILLONES DE \$	15.186	16.532	1.346	8,86%
CONTRIBUCIONES MILLONES DE \$	1.899	2.147	248	13,06%
BALANCE	13.287	14.385	1.098	8,26%



LEAL INGENIEROS S.A.S



Mes	Subsidio	Contribución	Diferencia
ene-14	\$ 1.214.985.356	\$ 171.287.168	\$ 1.043.698.188
feb-14	\$ 1.237.838.045	\$ 160.861.920	\$ 1.076.976.125
mar-14	\$ 1.269.287.861	\$ 169.751.595	\$ 1.099.536.266
abr-14	\$ 1.363.272.302	\$ 171.987.454	\$ 1.191.284.848
may-14	\$ 1.369.316.958	\$ 170.175.080	\$ 1.199.141.878
jun-14	\$ 1.369.402.425	\$ 177.730.595	\$ 1.191.671.830
jul-14	\$ 1.404.976.287	\$ 194.022.859	\$ 1.210.953.428
ago-14	\$ 1.397.861.986	\$ 180.131.679	\$ 1.217.730.307
sep-14	\$ 1.449.107.075	\$ 187.518.154	\$ 1.261.588.921
oct-14	\$ 1.478.364.144	\$ 179.996.413	\$ 1.298.367.731
nov-14	\$ 1.489.053.744	\$ 181.098.042	\$ 1.307.955.702
dic-14	\$ 1.488.459.888	\$ 202.297.483	\$ 1.286.162.405
TOTAL	\$ 16.531.926.071	\$ 2.146.858.442	\$ 14.385.067.629

Se mantiene la situación deficitaria de Dispac en razón a la composición de sus usuarios que se concentran los estratos 1, 2 y 3 que recibieron subsidios hasta el mes de Diciembre de 2014 por \$16.531 millones, valor que no es compensado por las contribuciones recaudadas de los estratos 5 y 6, valor que debe ser girado por el Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso del Ministerio de Minas y Energía.

Los subsidios causados en el año 2014 tuvieron una disminución del 8.86% frente al valor del año 2013, al pasar de \$15.786 millones a \$16.532 millones.

3.7.5. ESTRUCTURA DEL MERCADO

El número de clientes atendidos se incremento en el 4.67% , finalizando con 72.986, lo anterior como resultado de las acciones de recuperación de perdidas de energía, normalizando usuarios que ingresan a las bases de datos del DISPAC

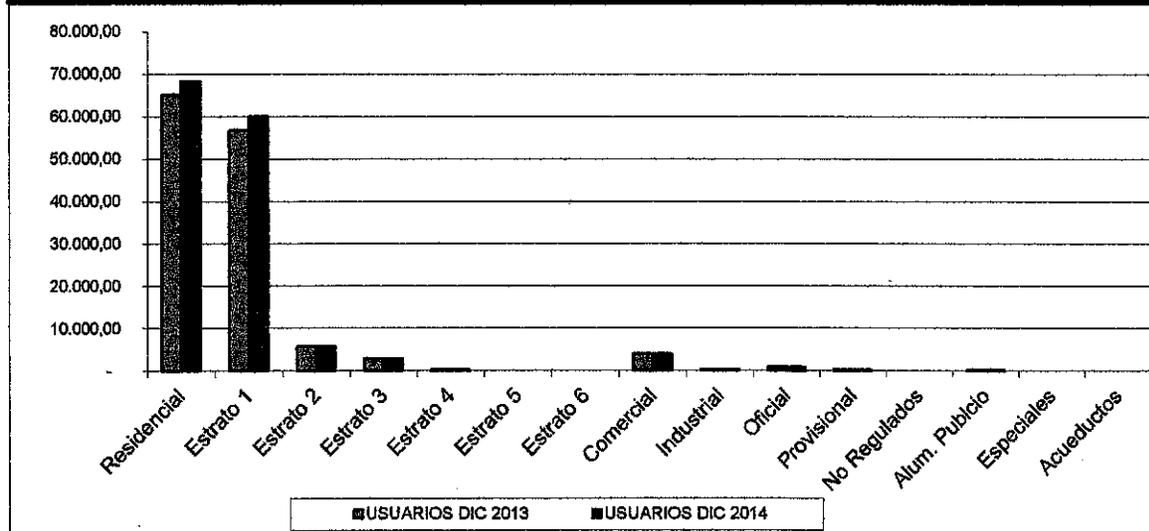
Dentro de la estructura de los clientes atendidos por Dispac, los usuarios residenciales representan el 93.5%, el sector comercial el 5.32%, el oficial el 0.93% y los demás sectores representan el 0.25% del total de usuarios, como se observa en el siguiente gráfico.



LEAL INGENIEROS S.A.S



ESTRUCTURA DEL MERCADO DICIEMBRE 2014					
SECTORES	USUARIOS DIC 2013	%	USUARIOS DIC 2014	%	Diferencia Dic 2013 - Dic 2014
Residencial	65.000,00	93,22	68.239,00	93,50	3.239
Estrato 1	56.636	81,22	59.912	82,09	3.276
Estrato 2	5.645	8,10	5.623	7,70	- 22
Estrato 3	2.710	3,89	2.697	3,70	- 13
Estrato 4	9	0,01	7	0,01	- 2
Estrato 5		-		-	-
Estrato 6		-		-	-
Comercial	3.853	5,53	3.883	5,32	30
Industrial	118	0,17	109	0,15	- 9
Oficial	688	0,99	682	0,93	- 6
Provisional	52	0,07	55	0,08	3
No Regulados		-		-	-
Alum. Publico	18	0,03	18	0,02	-
Especiales		-		-	-
Acueductos		-		-	-
TOTAL	69.729	100	72.986	100	





LEAL INGENIEROS S.A.S



Los consumos de usuarios por rango de facturación a diciembre de 2014 fueron:

CONSUMOS USUARIOS POR RANGO A DIC DE 2014

Rango 1	No. Usuarios	Rango 2	No. Usuarios
0 - 50 kWh/mes	19.452	0 - 500 kWh/mes	70.963
50 - 100 kWh/mes	13.873	500 - 1000 kWh/mes	1.445
100 - 150 kWh/mes	14.264	1000 - 1500 kWh/mes	267
150 - 200 kWh/mes	11.471	1500 - 2000 kWh/mes	149
200 - 250 kWh/mes	5.252	2000 - 2500 kWh/mes	70
250 - 300 kWh/mes	2.970	2500 - 3000 kWh/mes	48
300 - 350 kWh/mes	1.603	3000 - 3500 kWh/mes	35
350 - 400 kWh/mes	977	3500 - 4000 kWh/mes	25
400 - 450 kWh/mes	640	4000 - 4500 kWh/mes	13
450 - 500 kWh/mes	466	4500 - 5000 kWh/mes	14
Mayores a 500	2.163	Mayores a 5000	102
Total general	73.131	Total general	73.131

El índice de cobertura rural y urbana por sectores y municipios fue:

Usuarios X Clase	ene-14		feb-14		mar-14		abr-14		may-14		jun-14	
	Rural	Urbano										
AP	2	16	2	16	2	16	2	16	2	16	2	16
CR	181	3.674	179	3.676	176	3.632	176	3.637	179	3.641	189	3.653
DS												
ID	15	103	15	103	14	97	14	97	14	97	14	97
OF	148	540	148	541	147	522	147	522	147	523	143	524
PR		94		58		100		50		38		43
RS-1	8.992	47.903	9.059	47.996	8.985	47.672	8.993	47.916	9.093	48.232	9.237	48.548
RS-2	34	5.609	34	5.616	36	5.558	36	5.569	37	5.573	39	5.574
RS-3	3	2.705	3	2.706	3	2.673	3	2.678	3	2.685	3	2.699
RS-4		9		8		8		8		8		8
Total	9.375	60.653	9.440	60.720	9.363	60.278	9.371	60.493	9.475	60.813	9.627	61.162

Usuarios X Clase	jul-14		ago-14		sep-14		oct-14		nov-14		dic-14	
	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano
AP	2	16	2	16	2	16	2	16	2	16	2	16
CR	192	3.653	196	3.660	176	3.655	175	3.659	178	3.660	181	3.665
DS												
ID	14	97	13	97	13	97	13	97	12	96	12	95
OF	144	525	144	521	144	520	144	520	147	528	150	528
PR		75		39		1.333		1.289		1.684		1.698
RS-1	9.407	48.832	9.509	49.085	8.276	49.273	8.276	49.527	8.238	49.769	8.375	49.954
RS-2	39	5.578	39	5.579	33	5.574	33	5.575	32	5.578	31	5.576
RS-3	3	2.700	3	2.697	2	2.692	2	2.688	2	2.696	2	2.694
RS-4		8		8		8		7		7		7
Total	9.801	61.484	9.906	61.702	9.873	61.941	9.872	62.151	10.110	62.535	10.252	62.734



LEAL INGENIEROS S.A.S



Del total de usuarios del Mercado atendido por Dispac, 10.252 se encuentran ubicados en el área rural, mientras que 62.734 usuarios están en el área urbana,

Los clientes urbanos y rurales por municipio se muestran en el siguiente cuadro:

CLIENTES POR MUNICIPIO DE ACUERDO CON SU UBICACIÓN URBANA O RURAL

MUNICIPIO	URBANO	% URBANO	RURAL	% RURAL	PARTICIPACIÓN MUNICIPIO	
Quibdó	38.851	96,4%	1.445	3,6%	40.296	55,2%
Istmina	8.914	89,0%	1.105	11,0%	10.019	13,7%
Tadó	3.728	74,1%	1.304	25,9%	5.032	6,9%
Condoto	3.146	78,6%	857	21,4%	4.003	5,5%
Unión Panamericana	901	48,1%	972	51,9%	1.873	2,6%
Cantón de San Pablo	763	52,5%	691	47,5%	1.454	2,0%
Nóvita	966	70,9%	397	29,1%	1.363	1,9%
Atrato	676	50,6%	660	49,4%	1.336	1,8%
Cértogui	1.130	94,5%	66	5,5%	1.196	1,6%
Río Quito	434	36,5%	755	63,5%	1.189	1,6%
Lloró	818	70,6%	340	29,4%	1.158	1,6%
Río Iró	475	42,9%	633	57,1%	1.108	1,5%
Medio San Juan	905	86,4%	142	13,6%	1.047	1,4%
Medio Baudó	267	26,5%	742	73,5%	1.009	1,4%
Bagadó	760	84,2%	143	15,8%	903	1,2%
TOTAL	62.734	86,0%	10.252	14,0%	72.986	100,0%

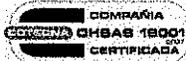
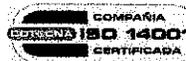
3.7.6. CONVENIOS DE RECAUDO

Al 31 de diciembre DISPAC dispone de convenios de recaudo con AV Villas, Banco Popular, Banco Agrario y Banco de Bogotá-

De igual manera contamos con 15 oficinas que se encargan de atender todos los requerimientos de los usuarios y recaudar los pagos distribuidas así:



LEAL INGENIEROS S.A.S



ITE M	MUNICIPIOS	OFICINAS
1	Quibdó	X
2	Atrato (Yuto)	X
3	Lloro	X
4	Certégui	X
5	Unión Panamericana (Animas)	X
6	Bagadó	X
7	Cantón de San Pablo (Managrú)	X
8	Condoto	X
9	Istmina	X
10	Tadó	X
11	Río Quito (Paimadó)	X
12	Novita	X
13	Medio san Juan(Andagoya)	X
14	Pie de Pepe	X
15	Santa Rita de Iró	x

3.7.7 PROCEDIMIENTO DE DEFENSA DEL USUARIO EN SEDE DE LA EMPRESA

En el contrato de condiciones uniformes se observa el procedimiento de defensa del usuario en sede de la empresa.

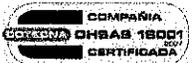
3.8 ÁREA FACTORES EXTERNOS

3.8.1. NATURALES

Como resultado de la localización geográfica DISPAC se ve afectado por condiciones atmosféricas adversas (tormentas eléctricas) y los vendavales, al igual que la abundante vegetación en la región, que origina interrupciones del servicio.



LEAL INGENIEROS S.A.S



3.8.2. PRECIOS DE COMBUSTIBLES (N.A.)

3.8.3. REGULATORIOS

La empresa se mantiene atenta a los diferentes cambios regulatorios en particular aquellos originados en la CREG, Ministerio de Minas y Energía, SSPD etc. Los casos particulares corresponden en su mayoría a los aspectos comerciales.

3.8.4. LEGALES

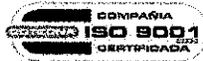
Al finalizar el 2014 Dispac 35 procesos en curso, 16 terminados, 3 procesos en apelación y 3 en etapa de alegatos acorde a la información suministrada por la Oficina Jurídica:

DEMANDADOS

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL							
AÑO INICIO	Demandante	Tipo de proceso	Radicado	Cuantía	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO	N.I. EXOGUI
S 2 2011	Juan Aureliano Rentería Murillo	Resp. Civil Extracontractual	2011-00085	198.975.000	Indemnización por daño a bienes -	Sin movimiento	503419
2013	Isidora Rentería e Hijos	Resp. Civil Extracontractual	2011-00400	528.222.418	Indemnización por muerte por	Sin movimiento	585075
V_2011	Colegio Deptal Carlos Holguin "Novita" Computadores quemados 28/10/2004	Resp. Civil Extracontractual	27361310300120040132900	25.545.000	Reconocimiento y pago de daño en bienes muebles pertenecientes al	Sin movimientos	585973
V_2011	Ana María Sanchez Palacios- Quemadura sobre el río Atrato 08/05/2006	Resp. Civil Extracontractual	27001310300120060088-01	285.105.800	Indemnización por lesiones personales	Apertura de incidente al perito	602056
V_2011	Luz Evila Murillo Moreno- accidente rapimotero 11/08/2008	Resp. Civil Extracontractual	270013103001-20080019401	33.872.950	Indemnización por lesiones personales	Sin movimiento	602057
V_2011	Mariveth Mosquera Cossio - 23/03/11 -	Resp. Civil Extracontractual	2010-120	206.325.000	Indemnización por causa de muerte	Sin movimiento	602058
V 2011	Jose Nemesio Martinez	Resp. Civil Extracontractual	2008-423	117.900.000	Indemnización por lesiones personales	Sin movimiento	639467
V2012	Martha Luz Mosquera Mosquera - (perdida del brazo derecho por contacto con línea de media tensión puerto meluk del niño Edwin mauricio de 13 años)	Resp. Civil Extracontractual	2011-00121	235.800.000	Indemnización por lesiones personales	Sin movimientos	639476
V2013	Francisco Rivas Ordoñez y Otros	Resp. Civil Extracontractual	201200122-00	240.853.000	Indemnización por muerte por	Sin movimiento	600993
2014	Guillermo Blandon Ramirez	RCE	2010-00809	80.000.000	Indemnización por lesiones personales.	Traslado de excepciones a la parte	639486
2014	Pedro Elias Villaquiré y otros	RCE	2014-104	739.800.000	Indemnización por muerte por electrocución.	Sin movimiento	639496
				2.700.398.169			



LEAL INGENIEROS S.A.S



ACCIONES POPULARES						
AÑO INICIO	Demandante	Acción	Radicado	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO	N.I. EXCOGUI
V_2011	Defensoría del Pueblo - Distancias mínimas - empresas S.P.D. 19/01/2007	Acción Popular	27001333100320060251-00	Reubicación de Infraestructura	El proceso no ha tenido movimiento.	639503
V_2011	Dubian Alberto Parra- 10/07/09- la Troje	Acción Popular	27001333100-1200900525	alumbrado público en el Barrio Obrero Sector el Villa Hermosa	El proceso no ha tenido movimiento.	639504
V_2011	Yefrey Danilo Parra Rentería y otros (22/02/10)	Acción Popular	27001310300120100002000	Instalaciones óptimas para personas discapacitadas	El proceso no ha tenido movimiento.	639506
V_2011	Jackson Antonio Robledo 23/06/10- Alumbrado Público en Monte Bello	Acción Popular	27001333100320090020200	Alumbrado público	Impedimento del juez para conocer de la acción.	639508
2014	Stella Palacios	Acción Popular	2014-00499	Remodelación y expansión zona norte de Quibdó.	Control de legalidad	639510
2009	Juan Carlos Córdoba Campaña- 03/06/10- Redes Bagado	Acción Popular	2700133310032009 0048200	0	Instalación de redes	Sentencia
2009	Dubian Alberto Parra- 24/06/09- Barrio Obrero Sector Casa Blanca	Acción Popular	27001-3331003-2009-0022500	0	Alumbrado público en el Barrio Obrero Sector Casa Blanca	Sentencia
2010	Carlos Iván Valencia Moreno - 18/08/10 - Facturación en Villa Conto	Acción Popular	27001333100120100594000	0	Cobro inoportuno	Sentencia

SERVIDUMBRES						
AÑO INICIO DEL PROCESO	Demandante	Acción	Radicado	Cuantía	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO
V_2011	Gerardo Ives Arce - Servidumbre - Tado - ISA 02/02/2007	Demanda de Servidumbre	2007-00050	369.963.000	Indemnización por servidumbre en predios por Redes	El proceso no ha tenido
2013	Jorge Elim Lopez	Servidumbres	2012-00190	200.000.000	Indemnización por Servidumbres de líneas.	Presento escrito para subsanar y todavía no
2008	Daniel Antonio Mosquera Pino 23/07/2008	Demanda de Servidumbre	2008-0084	50.000.000	Indemnización por servidumbre en predio - Torres	A despacho para
				619.963.000		



LEAL INGENIEROS S.A.S



REPARACION DIRECTA							
AÑO INICIO	Demandante	Tipo de proceso	Radicado	Cuántia	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO	N.I. EKOGUI
2013	Manuel Celso Moreno Valencia	Reparación Directa	2014-00084	95.000.000	Indemnización por lesiones personales	Se sigue requiriendo al	639515
2013	Nelson Quiroz	Reparación Directa	2012-143	1.058.321.693	Indemnización por daños en bienes muebles e inmuebles	Substitución de poder por la parte	639516
2013	Juan Fernando Dávila y Otros	Reparación Directa	2013-235	191.941.200	Indemnización por lesiones personales	Pruebas. Solicitud de nulidad por	639517
2013	Luis Albeiro Andrade Raga	Reparación Directa	2013-00307	446.841.000	Indemnización por lesiones personales	Control de legalidad	639518
2013	Manuel Palacios palacios	Reparación Directa	2013-225	800.000.000	Indemnización por muerte por	Contestación	639519
V 2012	PEDRO A. del TORO ROBLEDO	Reparación Directa	2012-00091 -88	335.880.800	Indemnización por lesiones personales	Sin movimiento	639520
2013	Jaime Villada Soto y Otros	Reparación Directa	2013-352	436.357.491	Indemnización por muerte por electrocución.	Sin movimiento	464947
2013	Clara Maria Martínez Y otros	Reparación Directa	2014-0024	906.989.916	Indemnización por muerte por electrocución.	Sin movimiento	639521
2013	Antonio Tolentino Moreno	Reparación Directa	2014-00298	807.379.300	Indemnización por lesiones personales.	Se contesto	639522
2013	Modesto Serna y Otros	Reparación Directa	2014-00551	347.425.000	Indemnización por daños materiales	Se contesto	639523
S 2 2011	Samir Gonzales/ Maria Martínez Rentería -Niño Iloro	Reparación Directa	2010-775	176.850.000	Indemnización por muerte por electrocución	sigue en pruebas. Se han	639531
				5.424.136.400			

ACCIÓN DE GRUPO							
AÑO INICIO DEL PROCESO	Demandante	Acción	Radicado	Cuántia	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO	N.I. EKOGUI
2009	Luz Yesenia Romaña Valcoy y Otros 6/08/2009	Acción de Grupo	27001333100-2009027400	250.000.000	Declarar responsable a la empresa por los perjuicios económicos causados por sanciones pecuniarias	A pruebas	229891
				250.000.000			

ACCIÓN ORDINARIA CIVIL							
AÑO INICIO DEL PROCESO	Demandante	Acción	Radicado	Cuántia	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO	N.I. EKOGUI
2013	GR	Ordinario Contractual	2012-0206	98.477.739	Pago de honorarios profesionales	Trasladada a la jurisdicción	639526
2012	Jose Luis González Bonilla y otros	Ordinario Laboral	2012-00522	250.000.000	Pago de Salarios, prestaciones sociales y sanción moratoria por incumplimiento en el pago por parte del empleador.	Sin movimientos	639527
				348.477.739			



LEAL INGENIEROS S.A.S



TERMINADOS

ITEM	DEMANDANTE	ACCIÓN	RADICADO	PRETENSIÓN	CAUSA	ESTADO	\$ PAGADO
1	Ciriaco Mosquera y otros - Charco Negro - 13/05/2008	RCE	2008 - 00620	147.375.000	Indemnización por causa de muerte	El valor no fue asumido por el gestor. Si no por DISPAC, se pago el Deducible de la póliza ya que esta de la empresa no del Gestor.	8.000.000
2	LIRIS DEL CARMEN PINO - (perdida del ojo izquierdo con templete de la niña Angi de 7 años)	RCE	2012 - 00173	314.179.126	Indemnización por lesiones personales	Proceso terminado. Conciliación	13.000.000
3	Leopoldo Andrades - Taller de acerrio 11/08/2005	RCE	2007 -00390	80.000.000	Pago de Daños por Corto Circuito	Solicitud de desistimiento tacito de acuerdo al artículo 317 de la ley 1564. 25 de noviembre del 2013. ARCHIVADO	0
4	Aura Rosa Mena Padilla	RCE	2013-00175	805.130.500	Indemnización por muerte por electrocución	Se RECHAZA la Dda	0
5	Aura Rosa Moncada - (muerte del señor German Giraldo daza el cual tubo contacto una varilla con una línea de alta tensión)	RD	2012 - 00120	462.534.606	Indemnización por muerte por electrocución	Terminado por conciliación.	25.000.000
6	Aristides Paz Mosquera - Servidumbre Quibdó 02/08/2006	OR	2006 - 00645	30.000.000	Indemnización por Servidumbres de líneas.	Sentencia de segunda instancia ratifica la sentencia de primera de instancia favorable a la empresa.	0
7	Bernardo Alberto Correa- 07/09/09	OR	2009- 00219- 2014-00064	500.000.000	Restitución del inmueble	Se rechaza la demanda por la no adecuación a la jurisdicción contenciosa administrativa	0
8	Charly Moreno Mosquera .	AOC	2011 - 00127	468.443	Aceptar ofrecimiento de pago.	Sentencia favorable para empresa.	0
9	Defensoría del pueblo (Poste Hogar Infantil Carafío) 17/11/09	AP	2009 - 00588	0	Terminado.	Sentencia favorable para empresa.	0



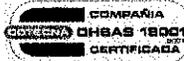
LEAL INGENIEROS S.A.S



ITEM	DEMANDANTE	ACCIÓN	RADICADO	PRETENSIÓN	CAUSA	ESTADO	\$ PAGADO
10	Michelle Chaparro Mena	AP	2010 - 00811	0	Terminado.	Sentencia desfavorable para empresa. Reubicación de un poste	0
11	Municipio del Medio Baudo	AP	2012 - 00106	0	Terminado.	Sentencia favorable para empresa.	0
12	Andrés Isabelino Moreno - lesiones trabajador empresas de aguas de Istmina - 25/08/2005	RCE	2005-00070	29.844.300	Indemnización por lesiones personales	Terminado por archivo del proceso	0
13	Feliciano Ramirez Palacios- Instalación de postes en predio	RCE	2007-00390	150.000.000	Indemnización por servidumbres en predios por redes electricas	Terminado por archivo del proceso	0
14	Pompeyo Paz	AC	2013-00337	900.000.000	Aplicación Agente Retenedor	Sentencia de 2 instancia favorable a la empresa	0
15	Merlis Antonio Aguilar - Niño electrocutado en un Galpon	RCE	2008-201	235.000.000	Indemnización por causa de muerte	Terminado en la Audiencia de excepciones y fijación del litigio. Excepciones procedieron.	0
16	Jorge Eliecer Córdoba- escuela mis esfuerzo - 18/06/2008	RD	2007-00143	165.060.000	Indemnización por lesiones personales	el 20 de noviembre del 2014. Audiencia de conciliación de sentencia de primera instancia. Concurrencia de culpas. Se llevo acabo y se concilio.	7.000.000
TOTAL			Pretensiones	3.819.591.975		Pagado	53.000.000



LEAL INGENIEROS S.A.S



EN APELACION

AÑO INICIO	Demandante	Tipo de proceso	Radicado	Cuántia	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO	N.I. EKOQUI
V_2011	Ariely David Mena Moreno (Mina)	Reparación Directa	2010-00269	247.923.120	Indemnización por lesiones personales	Se aplazo la diligencia.	86317
S 1 2012	Iván Quejada Padilla - (muerte por contacto con línea de media tensión - en la soledad ríoquito)	Reparación Directa	2700133310012011 - 0066300	1.028.088.000	Indemnización por muerte por electrocución	Se admite el recurso de apelación presentado por la demandada	639530
V_2011	Delia Isaura Caicedo y Otros- 19/12/08	Acción de Grupo	27001333-10032008-0092500	1.335.823.339	Devolución de dineros cobrados por sanciones impuestas a usuarios por fraudes y sus respectivos intereses	Sentencia de primera instancia favorable a la empresa. Estamos a espera de la definición de la apelación presentada por la demandante.	639525

EN ALEGATOS

AÑO INICIO	Demandante	Tipo de proceso	Radicado	Cuántia	Provisión	Pretensión u objeto	ESTADO DEL PROCESO	N.I. EKOQUI
V_2011	Maria Antonia Rivas - 24/11/10 - Muerte por electrocución (Licimaco)	Reparación Directa	27001233100020100004100	1.334.193.398	180.000.000	Indemnización por causa de muerte	A despacho para sentencia.	639532
V 2011	Fausto Efraim Ledezma Copete y Otros - Soldado electrocutado en la carretera quibdo -yuto	Reparación Directa	2700123310002011 - 0022800	1.185.600.000	170.000.000	Indemnización por muerte por electrocución	A despacho para sentencia.	235595
V 2 2011	Charly Moreno Mosquera	Acción Ordinaria Civil	2700140030022011 - 0015300	15.000.000		Descargar deudas y pago de perjuicios por suspensión del servicio	A despacho para sentencia.	639534

3.8.5. INTERVENCIONES POR PARTE DE LA SSPD

La empresa no tiene suscrito acuerdos de mejoramiento o programas de Gestión con la Superintendencia de Servicios Públicos.



LEAL INGENIEROS S.A.S



4. INDICADORES Y REFERENTES DE LA EVALUACIÓN DE GESTIÓN.

En esta sección presentamos un análisis y seguimiento a los indicadores de gestión aplicables a la DISPAC S.A. E.S.P, definidos en la Resolución SSPD 20061300012295 de 2006 y en concordancia con la Resolución 072 de 2002 modificada por la 034 de 2004 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas – CREG, donde se establece la metodología para clasificar las empresas prestadoras de los servicios públicos, de acuerdo con el nivel de riesgo y se definen los criterios, metodologías, indicadores, parámetros y modelos de carácter obligatorio que permiten evaluar su gestión y resultados.

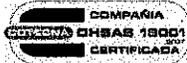
La AEGR realizó la verificación y evaluación de los indicadores con base en los estados financieros al 31 de Diciembre de 2014 con base en la información suministrada por la Gerencia de Financiera y los referentes publicados por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, para evaluar la gestión.

A continuación se presenta el resultado de los indicadores y referentes de la evaluación de la gestión de Dispac, con base en los códigos y nombres de las cuentas del Plan de Contabilidad para Entes Prestadores de Servicios Públicos Domiciliarios - EPSPD que se deben utilizar para el cálculo de los Indicadores.

En general el resultado obtenido de los indicadores financieros calculados para evaluar la gestión y los de riesgo muestran mejora y razonabilidad, lo cual muestra que la empresa mantiene un nivel de riesgo bajo el escenario analizado.



LEAL INGENIEROS S.A.S



4.1 INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	dic-13	dic-14	APLICA EL REFERENTE	REFERENTE	CUMPLE O NO CUMPLE
CUENTAS POR COBRAR X365	7.926.741	10.082.890			
INGRESOS OPERACIONALES	66.870.682	75.357.237			
INDICE	43,27	48,84	SI	56	SI
ROTACION CUENTAS POR PAGAR	dic-13	dic-14			
CUENTAS POR PAGAR X 365	2.551.233	4.393.032			
COSTO DE VENTAS	50.336.522	63.925.148			
INDICE	18,50	25,08	SI	25,52	SI
RAZON CORRIENTE	dic-13	dic-14			
ACTIVO CORRIENTE	12.310.412	22.836.095			
PASIVO CORRIENTE	9.238.981	16.896.387			
INDICE	1,33	1,34	SI	1,53	NO
MARGEN OPERACIONAL	dic-13	dic-14			
EBITDA	9.599.023	7.589.766			
INGRESOS OPERACIONALES	66.870.682	75.357.237			
INDICE	14,35	10,07	SI	21,44	NO
CUBRIMIENTO DE GASTOS FINANCIEROS	dic-13	dic-14			
EBITDA	9.599.023	7.589.766			
GASTOS FINANCIEROS	59.453	262.039			
INDICE	161,46	28,96	SI	6,00	SI
EBITDA	dic-13	dic-14			
EBITDA	9.599.023,00	7.589.766,00			

4.1.1. ROTACIÓN CUENTAS POR COBRAR

La rotación de cuentas por cobrar fue de 48.84 días a diciembre de 2014, 7 días por debajo del referente, lo que indica que se está recuperando cartera en un menor tiempo que el esperado por la SSPD que fue establecido en 56 días, como efecto de la reducción de las cuentas por cobrar en el 27.20%. Disminuyo con respecto al indicador de diciembre de 2013 de 43.27 días, cuando fue inferior en 13 días al esperado por la SSPD.

4.1.2 ROTACIÓN CUENTAS POR PAGAR

La rotación de cuentas por pagar fue de 25 días, menor al referente de la SSPD en 1 día, significando que se está pagando sus obligaciones dentro del tiempo que lo esperado por la SSPD por efecto de los tiempos de pago convenidos en el Fideicomiso. Al comparar este indicador con el de diciembre de 2013 se observa que es menor en 7 días en razón a la disminución en el valor de las cuentas por pagar que crecieron en mayor proporción que el costo de ventas (72.19% contra 27%).



LEAL INGENIEROS S.A.S



4.1.3 RAZÓN CORRIENTE

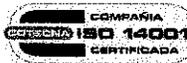
Dado que en el cálculo de este indicador se descuenta del activo corriente, el efectivo y además porque el pasivo corriente se incrementó debido a los valores de las cuentas por pagar, el valor del indicador fue inferior al referente de la SSPD en 0,19 veces, al situarse en 1,34 indicando que puede presentarse situaciones de iliquidez. Se mantuvo frente al indicador de diciembre de 2012 de 1.33. Por ser superior a 1 significa que mantiene su capacidad para cumplir con sus obligaciones de corto plazo.

4.1.4 MARGEN OPERACIONAL

El margen operacional a diciembre de 2014 fue de 10.07%, inferioral de la SSPD en 11.37 puntos, generando menor utilidad a la esperada por la SSPD. Igualmente al comparar el indicador con el de diciembre de 2013 de 14.35% se observa una disminución tanto en generación interna de utilidad (EBITDA) del -20.93%, a pesar del crecimiento de los ingresos operacionales (12.69%).

4.1.5 CUBRIMIENTO DE GASTOS FINANCIEROS

En cuanto al cubrimiento de gastos se obtuvo un indicador de 28.96 veces mayor en 22.96% veces al referente de la SSPD de 6, la empresa tiene un mejor cubrimiento con el valor obtenido a diciembre de 2013 por efecto del incremento en los gastos financieros en el 340.75 % y la disminución del EBITDA en el -20.93%.



4.2. ÍNDICES TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS.

INDICADOR	dic-13	dic-14	APLICA EL REFERENTE	REFERENTE	CUMPLE O NO CUMPLE
RELACION SUSCRITORES SIN MEDICION	dic-13	dic-14			
SUSCRITORES SIN MEDICION	6.465	4.930			
SUSCRITORES TOTALES	69.729	72.986			
INDICE	9,27	6,75	SI	5,00	NO
RECLAMOS FACTURACION		dic-14			
RECLAMOS FACTURACION	42	61			
FACTURAS EXPEDIDAS	69.729	72.986			
INDICE	6,00	8,36	SI	100	SI
ATENCION RECLAMOS SERVICIO	dic-13	dic-14			
USUARIOS AFECTADOS	-	-			
TOTAL USUARIOS	69.729	72.986			
INDICE	-	-	SI	0	SI
ATENCION SOLICITUDES DE CONEXION	dic-13	dic-14			
USUARIOS AFECTADOS	45	429			
TOTAL USUARIOS	69.729	72.986			
INDICE	-	0,0	NO	0	SI

4.2.1. SUSCRITORES SIN MEDICIÓN

En el 2014 DISPAC obtuvo un valor de 6.75 superior en 1.75 al referente de la SSPD de 5.0, bajo frente al 9.27 obtenido en diciembre de 2013 por la reducción presentando en el número de suscriptores sin medición del -23.74.

4.2.2. RECLAMOS POR FACTURACIÓN

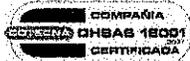
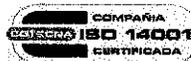
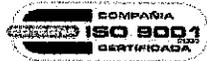
En Diciembre de 2014 la empresa presentó un índice de 8.36 reclamos por cada 10.000 facturas, menor que el referente en 56.26 puntos, indicando que los reclamos por facturación fueron inferiores a los esperados por la SSPD de 100. Comparando el indicador con Diciembre de 2013, disminuyó por la cultura de reclamación y disposición de instrumentos de atención al usuario por parte de DISPAC.

4.2.3. ATENCIÓN RECLAMOS SERVICIO

A diciembre de 2014 el indicador se sitúa en cero Usuarios afectados alcanzando el referente establecido por la SSPD de 0.00, al igual que en diciembre de 2013. Lo anterior se obtuvo gracias a las estrategias diseñadas por la empresa para el cumplimiento de la meta.



LEAL INGENIEROS S.A.S



4.2.4. ATENCIÓN SOLICITUD DE CONEXIÓN

El indicador se situó en 0.00 igual al referente establecido por la SSPD que es de cero. Y no cambio frente al mes de diciembre de 2013,significa que todas las solicitudes se atendieron antes de 21 días.

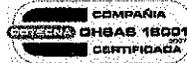
5. INDICADORES CLASIFICACIÓN POR NIVEL DE RIESGO A DICIEMBRE DE 2014.

Se presentan a continuación los indicadores adicionales a 31 de diciembre de 2014 de acuerdo con la Resolución 034 de 2004 – CREG, dando cumplimiento al punto 5 de la Resolución SSPD 20061300012295 del 18 de abril de 2006.

NOMBRE DEL INDICADOR	dic-13	dic-14	Rango	Variación Dic 13 - Dic 14
1 PERIODO DE PAGO DEL PASIVO LARGO PLAZO (años)	0,00	0,70	I	0,70
2 RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS (%)	5,86	3,93	I	-1,94
3 RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO (%)	5,79	3,99	I	-1,80
4 ROTACION ACTIVOS FIJOS (Veces)	1,08	0,98	I	-0,10
5 CAPITAL DE TRABAJO SOBRE ACTIVOS (%)	18,40	14,91	I	-3,48
6 SERVICIO DE DEUDA SOBRE PATRIMONIO (%)	0,00	0,00	I	0,00
7 FLUJO DE CAJA SOBRE SERVICIO DE DEUDA (%)	0,00	0,00	I	0,00
8 FLUJO DE CAJA SOBRE ACTIVOS (%)	-6,87	-3,29	II	3,58
9 CICLO OPERACIONAL	24,77	23,75	I	-1,01
10 PATRIMONIO SOBRE ACTIVO (%)	94,36	88,67	I	-5,68
11 PASIVO CORRIENTE SOBRE PASIVO TOTAL (%)	100,00	77,17	I	-22,83
12 ACTIVO CORRIENTE SOBRE ACTIVO TOTAL (%)	7,52	11,71	I	4,19



LEAL INGENIEROS S.A.S



5.1 Periodo de Pago del Pasivo de Largo Plazo (años)

$$\text{Periodo de Pago Pasivo LP} = \frac{\text{Pasivo Total} - \text{Pasivo Corriente}}{\text{EBITDA} - \text{Impuesto de Renta}}$$

El indicador muestra que DISPAC incremento el número de años de pago de pasivos a largo plazo. Pasando de 0 a 0.7 en el 2014. Esto es debido la inclusión de un crédito de largo plazo al final de la vigencia 2014.

5.2. Rentabilidad sobre Activos (%)

$$\text{Rentabilidad sobre Activos} = \frac{\text{EBITDA}}{\text{Activo Total}} * 100$$

Dado que el EBITDA es el margen bruto de explotación de la empresa, el resultado indica el porcentaje de utilidades generadas por la compañía por cada peso de activos. El indicador señala el porcentaje de utilidad generadas por cada peso de los activos. Para el año 2013 fue de 5,86% y decrecio alcanzando el 3.93 en 2014 debido al mayor incremento de valor de los activos (18.07%) frente al decrecimiento del EBITDA del -20.93%.

5.3. Rentabilidad sobre Patrimonio (%)

$$\text{Rentabilidad sobre Patrimonio} = \frac{\text{EBITDA} - \text{Gastos Financieros} - \text{Impuesto de Renta}}{\text{Patrimonio}} * 100$$

La RSP es la relación entre la utilidad neta (UN) y el patrimonio. Busca medir la utilización efectiva de los aportes de los accionistas en la empresa. El indicador muestra la utilización efectiva de los aportes de los socios. Se presento una disminución en el resultado del indicador al registrar 3.99% en el 2014 debido al incremento en gastos financieros y la reducción del EBITDA.



LEAL INGENIEROS S.A.S



5.4. Rotación Activos Fijos (veces)

$$\text{Rotación Activos Fijos} = \frac{\text{Ingresos Operacionales}}{\text{Activo Fijo}}$$

Mide el nivel de utilización de los activos fijos, es decir el número de veces que el valor de los activos fijos se convierte en Ingresos operacionales. Mide las veces que el valor de los activos fijos se convierte en ingresos operacionales. El indicador se redujo al registrar un valor de 1,08 en el 2013 y 0.98 en diciembre 2014. Los activos fijos crecieron más que los ingresos operacionales (24.67% frente a 12.69%).

5.5. Capital de Trabajo sobre Activos

$$\text{Capital de Trabajo sobre Activos} = \frac{\text{Capital de Trabajo}}{\text{Activo Total}} * 100$$

Mide el grado de concentración del capital disponible después de haber cumplido con las obligaciones de corto plazo sobre el activo total. El valor del indicador a diciembre de 2013 fue de 18,40 y decreció al 14.91 debido a la disminución del capital de trabajo en -4.28% y que los activos totales crecieron en el -18.07%.

5.6 Servicio de Deuda sobre Patrimonio

$$\text{Servicio de deuda sobre Patrimonio} = \frac{\text{Servicio de Deuda}}{\text{Patrimonio}} * 100$$

Indica el porcentaje que representa el servicio de la deuda del respectivo año con relación al capital de los accionistas. No se presentó pago de servicio a la deuda durante el periodo de estudio 2013 - 2014.

5.7 Flujo de Caja sobre Servicio de Deuda.

$$\text{Flujo de Caja sobre Servicio de Deuda} = \frac{\text{Flujo de Caja}}{\text{Servicio de Deuda}} * 100$$

El flujo de caja se obtiene descontando del EBITDA, el valor de los incrementos en el capital de trabajo del año anterior y el incremento en activos fijos del mismo periodo. Este porcentaje mide la capacidad de la empresa para generar los recursos para cumplir con el servicio de la deuda.



LEAL INGENIEROS S.A.S



Este porcentaje mide la capacidad de la empresa para generar los recursos para cumplir con el servicio de la deuda. No se presentó pago de servicio a la deuda durante el 2014.

5.8 Flujo de Caja sobre Activos

$$\text{Flujo de Caja sobre Activos} = \frac{\text{Flujo de Caja}}{\text{Activo Total}} * 100$$

Determina el porcentaje que representa el disponible sobre el total de activos. Para el año 2014 es de -3.29, siguiendo el método de cálculo de la SSPD el flujo de caja es negativo como resultado del decrecimiento del -43.47% del Flujo de caja frente a un crecimiento de los activos del 18.07%. Bajo frente al 6.87% del 2013.

5.9. Ciclo Operacional

$$\text{Ciclo Operacional} = \text{Rotación Cuentas por Cobrar} - \text{Rotación Cuentas por Pagar}$$

El ciclo operacional resultante es el número de días de margen que tiene la empresa entre los días de promedio de recaudo y de pago a proveedores.

El indicador determina el número de días de margen que tiene la empresa entre los días promedio de recaudo de su cartera y los días de pago a sus proveedores. Debe ser positivo, de lo contrario determina la necesidad de disminuir los días de recaudo de su cartera o el aumento de los días de pago a sus proveedores.

El valor del indicador para el 2014 decreció al obtener al 23.8 días en razón a que el incremento de las CxP fue superior al de las cuentas por cobrar. Mantiene el nivel de riesgo de en I.

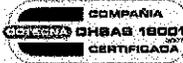
5.10. Patrimonio sobre Activo

$$\text{Patrimonio sobre Activo} = \frac{\text{Patrimonio}}{\text{Activo Total}} * 100$$

Indica cuanto porcentaje de los activos es financiado con recursos propios, el valor a Diciembre de 2013 fue de 94,36%, superior al 88.67% en Diciembre de 2014. El indicador señala el porcentaje de los activos que es financiado con recursos propios, El incremento obedece a un menoraumento en el valor del patrimonio (10.98%) frente al 18.07% de los activos totales.



LEAL INGENIEROS S.A.S



5.11. Pasivo Corriente sobre Pasivo Total

$$\text{Pasivo Corriente sobre Pasivo Total} = \frac{\text{Pasivo Corriente}}{\text{Pasivo Total}} * 100$$

Representa el grado de concentración de los pasivos corrientes frente a los pasivos totales para el 2013 se obtuvo un valor de 100%, y decreció al 88.67 en el 2014, por la adquisición de crédito con banca comercial de largo plazo en diciembre de 2014.

5.12. Activo Corriente sobre Activo Total

$$\text{Activo Corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Activo Total}} * 100$$

El indicador señala el grado de concentración de los activos corrientes frente a los activos totales. En el 2014 aumento frente al año anterior al pasar de 7.52% al 11.71 como resultado a un mayor incremento en el activo corriente (83.885) frente al de los activos totales del 18.07% como se explico en el análisis a los estados financieros.

5.13. CONCEPTO GENERAL DEL NIVEL DE RIESGO

Al cierre de la vigencia 2014 DISPAC mantiene la calificación general del nivel de riesgo en A, con un nivel de riesgo moderado. Todos los indicadores de evaluación previstos por la Superservicios a excepción del flujo de caja sobre activos presentan un nivel de riesgo I y presentan mejora con relación a los resultados del 2013. Acorde a los criterios previstos por la SSPD a través de la Resolución 20061300012295 de 2006.



LEAL INGENIEROS S.A.S



NOMBRE DEL INDICADOR	FORMULAS			GRAFICAS
		DIC DEL 2013	DIC DEL 2014	
4.1 PERIODO DE PAGO DEL PASIVO LARGO PLAZO (años)	PASIVO TOTAL	0,00	0,70	
	PASIVO CORRIENTE			
	EBITDA			
	IMPUESTO DE RENTA			
4.2 RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS (%)	EBITDA	5,86	3,93	
	ACTIVO TOTAL			
4.3 RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO (%)	EBITDA	5,79	3,99	
	GASTOS FINANCIEROS			
	IMPUESTO DE RENTA			
	PATRIMONIO			
4.4 ROTACION ACTIVOS FIJOS (Veces)	INGRESOS OPERACIONALES	1,08	0,98	
	ACTIVO FIJO			
4.5 CAPITAL DE TRABAJO SOBRE ACTIVO (%)	CAPITAL DE TRABAJO	18,40	14,91	
	ACTIVO TOTAL			
4.6 Servicio de Deuda sobre Patrimonio	SERVICIO DE DEUDA	0,00	0,00	
	PATRIMONIO			



LEAL INGENIEROS S.A.S



NOMBRE DEL INDICADOR	FORMULAS			GRAFICAS
		DIC DEL 2013	DIC DEL 2014	
4.7 FLUJO DE CAJA SOBRE SERVICIO DE DEUDA (%)	FLUJO DE CAJA	0,00	0,00	
	SERVICIO DE DEUDA			
4.8 FLUJO DE CAJA SOBRE ACTIVO (%)	FLUJO DE CAJA	-8,87	-3,29	
	ACTIVO TOTAL			
4.9 CICLO OPERACIONAL	CUENTAS POR COBRAR	24,77	23,75	
	INGRESOS OPERACIONALES			
	CUENTAS POR PAGAR			
	COSTO DE VENTAS			
4.10 PATRIMONIO SOBRE ACTIVO (%)	PATRIMONIO	94,36	88,67	
	ACTIVO TOTAL			
4.11 PASIVO CORRIENTE SOBRE PASIVO TOTAL (%)	PASIVO CORRIENTE	100,00	77,17	
	PASIVO TOTAL			
4.12 ACTIVO CORRIENTES SOBRE ACTIVO TOTAL (%)	ACTIVO CORRIENTE	7,52	11,71	
	ACTIVO TOTAL			



LEAL INGENIEROS S.A.S



6. CALIDAD DE LA INFORMACION REPORTADA POR EL PRESTADOR AL SUI.

Dispac cumple con el reporte de la información al SUI en términos de oportunidad y calidad, lo cual evidenciamos con la entrega de los certificados de cargue de información por parte de cada una de las áreas.

7. MATRIZ DE RIESGOS

7.1. PROCESOS DE GESTIÓN DE RIESGOS

DISPAC tiene su mapa de riesgos clasificados en 18 grupos: Gerencia, Control Interno, Gestion HSEQ, Juridica, Atención al cliente, Facturación, Recaudo Y Cartera, Control de Energía, Gestión Social, Gestión de Energía, Ingeniería, Operaciones y Mantenimiento, Gestión Financiera, Sistemas, Archivo y Correspondencia, Logística, Almacén y Gestión del Talento Humano.

La auditoria agrupó los riesgos presentados siguiendo esta misma clasificación, con lo cual se puede observar que, en términos generales todos los grupos presentan un impacto moderado, con una probabilidad de ocurrencia y valoración entre media y alta.

7.1.1 IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO

A pesar del cambio de clasificación en la matriz de riesgo, esta presenta un mayor nivel de detalle en los riesgos de los macro procesos Estratégicos del negocio como lo son los aspectos comerciales relacionados con el control de la energía y los riesgos de distribución. Sin embargo son los administrativos los que poseen mayor asignación de probabilidad de ocurrencia y de impacto son los relacionados con aspectos relacionados con el manejo de la información.

7.1.2. IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS

Al evaluar los riesgos se observa la siguiente clasificación:

❖ RIESGOS IMPORTANTES

Estos riesgos requieren de acción inmediata:



LEAL INGENIEROS S.A.S

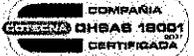


❖ RIESGOS MODERADOS

No tener plan estratégico corporativo	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Plan estratégico establecido y seguimiento adecuado por la junta directiva.	Establecer anterior de control y seguimiento al plan estratégico.
No contar con un sistema de control interno establecido	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Sistema de Control Interno totalmente establecido y seguimiento adecuado por la Gerencia General.	Fortalecer y mantener el sistema de control interno.
Cobertura inadecuada de las pólizas de infraestructura y responsabilidad civil de la compañía	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Pólizas que cubren a totalidad con responsabilidad civil e infraestructura de la compañía.	Mantener pólizas con cumplimiento total en responsabilidad civil e infraestructura.
Diversión en la calificación de riesgo financiero	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Revisión periódica a los factores que pueden causar una diversión en la calificación de riesgo.	Seguimiento a los indicadores financieros.
Imposibilidad para adelantar seguimiento a los planes de mejoramiento	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Revisión periódica del cronograma de seguimiento de planes y programas de mejoramiento.	Establecer criterios específicos para el seguimiento y control de los acciones o planes de mejoramiento.
No cumplimiento a los sistemas contractivos, promesas o de negocios establecidas en el plan	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Verificación equis las acciones contractivas y de negocios se hallen cumplidos.	1. Definir metodología para el establecimiento de acciones contractivas, preventivas y de mejora. 2. Capacitar al personal en el establecimiento de acciones que orienten a lo mejores.
Imposibilidad para adelantar seguimiento a los riesgos de riesgos	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Revisión periódica de los riesgos de cada proceso por la oficina de control interno.	Definición de plan de acción para mitigar los riesgos.
No cumplimiento de los requisitos técnicos, normativos y del cliente en el marco del RSC	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. sistema ría Gestión de la Calidad Rescatando implementado y certificado, cuyos requisitos se adecúan en permanente a nivel interno y externo.	1. Fortalecer con recursos el sistema y asegurar niveles de satisfacción para mantener y mejorar la cultura de calidad al interior de la organización. 2. Procurar registros de manera de gestión integral para fortalecer el Sistema de Calidad.
No cumplimiento de requisitos legales inherentes a la seguridad y salud de los empleados	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Registrar riesgos y promover relaciones con la salud y seguridad de los empleados implementado de acuerdo a procedimientos aplicados en el área de manejo ambiental para los accidentes operativos laborales y de comunidades.	
No cumplimiento de requisitos legales inherentes a los impactos ambientales que le afectan a la empresa	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Realizar las evaluaciones y normativas relacionadas con la salud y seguridad de los empleados implementado de acuerdo a procedimientos establecidos por el Gestor como emisor directo del personal de	1. Gestionar el cumplimiento a los requisitos de la Norma OHSAS 18001 en base de estudios técnicos de certificación en el marco del sistema de gestión integral. (Resolución 2014)
No cumplimiento de requisitos legales inherentes a los impactos ambientales que le afectan a la empresa	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Documentación y aplicación de plan de manejo ambiental para los accidentes operativos laborales y de comunidades. 2. Levantamiento del panorama de Impactos ambientales para OHSAS. 3. Levantamiento de matriz legal ambiental para OHSAS.	1. Implementación de Requisitos legales y normativos relacionados con la gestión de los impactos ambientales aplicables a OHSAS de acuerdo a la Norma ISO 14001. (Resolución 2014). 2. Asegurar las inversiones en infraestructura tendientes a mitigar el riesgo de contaminación de los impactos a nivel ambiental de mayor capacidad.
Verificación de términos que conforman a tutela.	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	revisión y control más veces el área técnica.	1. Implementar las metas 2. Implementar las revisiones de los procesos.
Extraje de documentos	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	emplazamiento de términos a través de decreto de proceso.	Seguimiento y control más frecuente a las áreas concernidas.
No tomar atención nota en las en las asambleas de accionistas y juntas directivas	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Revisión de las actas posterior a las asambleas de accionistas y juntas directivas.	Implementar avances tecnológicos que nos permitan grabar todas las intervenciones realizadas durante las asambleas de accionistas y las juntas directivas.
Abrir información judicial para las empresas en las Asambleas de accionistas y Junta directivas	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Revisión de las actas posterior a las asambleas de accionistas y juntas directivas.	Implementar avances tecnológicos que nos permitan grabar todas las intervenciones realizadas durante las asambleas de accionistas y las juntas directivas.
Pólizas nuevas	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Verificación de anexos para determinar riesgos.	Organizar un programa de participación en análisis - estudios y demás.
Silencio administrativo positivo	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Seguimiento diario de estado de POR's con base en la información del GRC.	Personal técnico
Diversión en la detección de los asuntos por la atención prestada	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Capacitaciones permanentes a las Gestores POR y al personal de atención en Atención al Cliente, procedimientos y normativas vigentes.	Optimización de los tiempos de trabajo y los recursos utilizados para atender las solicitudes de los clientes.
Entrega de facturas fuera del tiempo establecido	Medio	Medio		20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Seguimiento a la entrega de facturas con la realización de llamadas incesantes electivas y llamadas y seguimiento en forma telefónica. 2. Realización de Llamas y Pruebas a las Facturas antes de su salida a reparto.	Una vez detectado la no entrega, se procede a llamar a descargos al funcionario encargado de la zona, en caso de no entrega de facturas se trasladan a la oficina de Gestión del Talento Humano para se tomen las acciones necesarias.
Redemerciones y destino de la imagen corporativa por suspensión injustificada del servicio de energía	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Seguimiento de recursos al GRC con un límite de dos días posteriores al pago hecho por el usuario. 2. Actualización diaria de la información. 3. Realizar suspensiones después del primer día de la salida de energía y cuando el día siguiente anterior sea fecha límite.	1. Crear un procedimiento que controle el manejo de tiempos de entrega de pagos al GRC. 2. Recomendar a la oficina de Talento que al último día de trabajo en la semana envíe al mensajero para recoger las copias de los usuarios bien pagados.
Difusión patrimonial al emitir el cobro de suspensiones o al aplicar descuentos justificados	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Todos los descuentos deben ir con el visto bueno del jefe de Área o Director Comercial. 2. Todos los cobros por suspensión no efectuados, deberán ser autorizados por el jefe de Área o Director Comercial.	1. Realizar cruces de información de los apropiados contra los facturados. 2. Efectuar backups semanales al base de datos del proceso. 3. Verificar mediante auditorías aleatorias todos los descuentos efectuados según la respectiva autorización del jefe del proceso. 4. Dar registro final de todos los descuentos aplicados.
Diversión del rendimiento en la gestión en terreno	Medio	Baja		10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Chequeo de unidades en terreno 2. Suspensión por parte de los gestores del área	1. Ejecutar revisiones aleatorias en terreno. 2. Aplicar los criterios de cumplimiento establecidos en el sistema de control.



LEAL INGENIEROS S.A.S



RIESGO	IMPACTO	PROBABILIDAD	CALIFICACION DEL RIESGO	EVALUACION	MEASURAS DE RESPUESTA	CONTROL EXISTENTE	ACCION
Registro erróneo de la información en el Sistema Comercial	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Archivo de novedades. 2. Devolución de actas mal diligenciadas.	1. Aumentar la frecuencia de la revisión de la novedades reportadas por el personal de cuadrilla. 2. Realizar evaluación en conocimientos técnicos y manejo de rutas por personal de cuadrilla.
Accidentes por electrocución	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Capacitación en prevención de accidentes de trabajo. 2. Dotación de los equipos de seguridad industrial.	1. Capacitación en prevención de accidentes de trabajo. 2. Dotación de los equipos de seguridad industrial.
Corrupción del personal de cuadrilla	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Realizar chequeo biométrico y compromiso con el personal. 2. Reprogramar vacaciones o usuarios ya habilitados.	1. Capacitación en prevención de accidentes de trabajo. 2. Reprogramar vacaciones o usuarios ya habilitados.
Deficiencia en la toma de pruebas para la detección de irregularidades	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	No se tiene.	No se tiene.
Daño de la imagen corporativa de la empresa por fallas en la interacción con la comunidad.	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Realización de charlas de motivación, atención al cliente y compromiso del personal.	Realización de charlas de motivación, atención al cliente y compromiso del personal.
Pérdida de los dineros recaudados en la venta a comunidades	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Póliza de seguros en el transporte de dinero	Utilización de la Unidad Móvil de Atención al Cliente en las ventas comunitarias para el recaudo del servicio de energía
Accidentes o ataques que pongan en riesgo la integridad de los funcionarios	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Pauta de identificación y vehículos apropiados para los desplazamientos en terreno	1. Consulta permanente a las instituciones de seguridad sobre el estado del orden público en las zonas de difícil acceso y orden público. 2. Verificación de los rutas y frecuencia de las Vistas
Deficiencia en el Seguimiento y control de obra	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Planear recorridos de seguimiento. 2. personal muy capacitado para la labor de seguimiento y control. 3. Notificar visitas periódicas a la obra. 4. Deficiencia en la entrega de informes. 5. Falta de análisis y conceptos técnicos. 6. Definición de acciones a tomar por los intervinientes en su seguimiento y control	1. Realizar recorridos de seguimiento. 2. Programación de reuniones periódicas. 3. Visitas periódicas al sitio de obra. 4. Cumplimiento de las condiciones establecidas en los pliegos de condiciones.
Pérdida de información de base de datos	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Mala operación del sistema por parte del administrador. 2. Avería en el servidor del spard	1. Capacitaciones constantes a los operadores del sistema. 2. Soportes físicos de las modificaciones. 3. Instalación de un servidor de respaldo en la subestación huspango comunicado por fibra óptica con el principal
Imposibilidad de monitoreo y operación remota del Sistema Eléctrico	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Comunicación entre subestaciones mediante líneas telefónicas exclusivas y central de mantenimiento de equipos de radiofrecuencia permanente. 2. Inspecciones diarias a equipos de comunicaciones en subestaciones. 3. Sistema redundante de comunicación por radiofrecuencia	1. Dotación de equipos celulares a subestaciones y respuestas para red de comunicaciones. 2. Establecimiento de rutas de chequeo y comunicaciones entre subestaciones.
Imposibilidad para atender oportunamente los reportes de daños	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Identificación de los reportes de cada barrio al centro de control para el eficaz direccionamiento de la incidencia. 2. Mantenimientos programados en forma escalonada a vehículos de mayor utilización	Mantener el control existente
Peligro o daño a la integridad física a personas y/o funcionarios por fallas en la infraestructura eléctrica	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Identificar zonas a intervenir y protección a utilizar por el personal	Mantener el control existente
Pérdida o robo de dinero de recaudo	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Guardar permanentemente los recursos en caja fuerte. 2. Realizar Arreglos sorpresa 3. Utilización de sistema de vigilancia con cámaras de seguridad. 4. Acompañamiento de la botella cada vez que se lleven los recursos al banco	1. Procedimiento de resguardo en el acceso a Telemática y Caja. 2. Efectuar consignaciones diarias en los municipios donde existe horario continuo en bancos. 3. Atender el horario de transporte de dinero.
Pérdida de documentos contables	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Entrega de facturas directamente a intervinientes o interesados en el pago de proveedoras a través de operación	1. Procedimiento de hecho, custodia, copia, cesación y pago de las facturas a través de sistema de gestión documental
Errores en la presentación de información financiera y/o tributaria	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Existencia de un sistema integrado de información que permite la inmediatez de todo el proceso de cesación de agresos. 2. Auditoría de Verificación posterior por parte de la revisoría fiscal.	1. Anulación de registros contables directamente en el Profesional líder de Contabilidad. 2. Implementación de módulo de Auditoría para verificación interna o de los diferentes organismos de control.
No ejecución del Presupuesto programado para la vigencia	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Control Mensual de la ejecución de presupuesto de ingresos y gastos por parte de la gerencia. 2. Programación anticipada de proyecto presupuestal con la debida justificación y apoyo ante entes de vigilancia y control	1. Utilización de herramientas de programación estadística y automática para proyectar los costos e ingresos de la vigencia. 2. Acreditamiento en el control de ejecución de proyectos de inversión.
Imposibilidad de acceder a los sistemas de información de la empresa	Medio	Medio	20	Riesgo moderado	Aceptar ó Prevenir el riesgo	1. Enlace de contingencia ADSL para el servicio de Internet. 2. Backup de los servidores 3. Mantenimiento preventivo general y estandarizado	1. Cambiar sistema de Internet ADSL por Internet Dedicado por Fibra Óptica. 2. Servidores de aplicación, Internet, directo activo de contingencia
Entrega de reportes con referencia diferente a la solicitada	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Revisión detallada de los reportes al momento de la entrada en trabajo	Informe al proveedor y se procede a su devolución y cambio por la versión solicitada.
Mala operación del conductor o persona responsable del vehículo	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Capacitaciones a los conductores	Capacitaciones a los conductores
Materiales y/o equipos defectuosos	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Revisión de cada uno de los materiales y/o equipos que se reciben	Informar al proveedor y proceder a su devolución y cambio
Ingreso erróneo de referencias de materiales y/o equipos	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Supervisión por una segunda persona de que lo que se registra sea lo que ingresa físicamente a el almacén.	Declarado al error proceder a la corrección del mismo
No aceptación de la calificación asignada.	Medio	Baja	10	Riesgo Tolerable	Aceptar ó Prevenir el riesgo	Sensibilización técnica de la aplicación de las evaluaciones para establecer un diagnóstico de los necesidades intelectuales o motivacionales de nuestros colaboradores	Realización de capacitación a los jefes de área para la debida diligencia de la evaluación



LEAL INGENIEROS S.A.S



7.1.3. TRATAMIENTO DE RIESGOS, MONITOREO Y REVISIÓN DEL DESEMPEÑO DEL SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE RIEGOS Y NIVELES DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

Para la vigencia 2014 se mantiene la misma estructura en los riesgos de los procesos Los cuales hacen parte del Sistema de Control interno el cual se encarga por garantizar la aplicación de los controles inherentes a cada proceso. Los asuntos de importancia son informados en los comités de Gerencia y en las Juntas Directivas.

7.1.3.1. CONTROLES

La mayoría de los controles son adecuados, lo cual permite lograr un efectivo seguimiento y la implementación de estrategias de mitigación de los riesgos a cada unidad de negocio o proceso.

8. EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO

Se presenta a continuación el resultado de la aplicación de la encuesta de control interno, acorde a los lineamientos normativos, la cual fue contestada de manera objetiva manteniendo siempre la coherencia entre las respuestas que se registren y la situación real observada por el auditor.

Este concepto general que aquí se expide sobre el grado de desarrollo del sistema de control interno y las recomendaciones sobre las acciones correctivas y/o de mejoramiento que sean viables implementar para el prestador, serán remitido por la AEGR a través de la página web www.sui.gov.co en formato PDF o TIF.

Nombre del Auditor: LEAL INGENIEROS S.A.S
Teléfono: 6139456 / 6137337
e-mail: lealingenieros@yahoo.com
Fecha de la evaluación: Abril 2015
Empresa: DISTRIBUIDORA DEL PACIFICOS.A. E.S.P. – DISPAC
Responsables de Control Interno: MANUEL MORALES
Asesor Administrativo y Financiero



LEAL INGENIEROS S.A.S



ANEXO. SOPORTE CALCULO INDICADORES Y REFERENTES EVALUACION DE GESTION

NOMBRE DEL INDICADOR	FORMULAS	dic-13	INDICE DIC 2013	dic-14	INDICE DIC 2014
4.8 FLUJO DE CAJA SOBRE ACTIVOS (%)	FLUJO DE CAJA	-11.241.635	-8,87	-6.354.653	-3,29
	ACTIVO TOTAL	163.752.410		193.334.610	
4.9 CICLO OPERACIONAL	CUENTAS POR COBRAR	7.926.741	25	10.082.890	23,8
	INGRESOS OPERACIONALES	66.870.682		75.357.237	
	CUENTAS POR PAGAR	2.551.233		4.393.032	
	COSTO DE VENTAS	50.336.522		63.925.148	
4.10 PATRIMONIO SOBRE ACTIVO (%)	PATRIMONIO	154.513.449	94,36	171.438.223	88,67
	ACTIVO TOTAL	163.752.410		193.334.610	
4.11 PASIVO CORRIENTE SOBRE PASIVO TOTAL (%)	PASIVO CORRIENTE	9.238.961	100,00	16.896.387	77,17
	PASIVO TOTAL	9.238.961		21.896.387	
4.12 ACTIVO CORRIENTE SOBRE ACTIVO TOTAL (%)	ACTIVO CORRIENTE	12.310.412	7,52	22.636.095	11,71
	ACTIVO TOTAL	163.752.410		193.334.610	



LEAL INGENIEROS S.A.S



ANEXOS: CERTIFICACIONES CARGUE SUI



Libertad y Orden

Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios S.U.I.

República de Colombia

Fábrica de Formularios

ayuda

Reporte de Información correspondiente a:

EMPRESA: EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.
SERVICIO: Energia
TOPICO: Administrativo-Financiero
AÑO: 2014
PERIODO: Anual

Diligenciamiento interactivo	Diligenciamiento al Plantilla e Instructivo	Estado	Radicado
01. Datos Básicos Evaluación Sistema de Control Interno		Radicado	201504302015304041
02. Encuesta Evaluación Sistema de Control Interno		Radicado	201504302015417850
07. Concepto General Sobre el Nivel de Riesgo		Radicado	201504302015304042
12. Concepto Genl Evaluación y Resultados		Radicado	201504302015304040
17. Indicadores y Referentes de la Evaluación de Gestión		Radicado	201504302015304039
19. Concepto AEGR del indicador y referente de la evaluación de gestión		Radicado	201504302015417957
20. Concepto del AEGR sobre el indicador de nivel de riesgo		Radicado	201504302015417981
21. Indicadores de Nivel de Riesgo		Radicado	201504302015304043



Libertad y Orden

30-4-2015

EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.

- INICIO
- CERRAR SESION
- MANUAL TECNICO GENERAL
- MANUAL CARGUE APERIODICO
- TEMAS
- CARGUE DE INFO.

CARGUE DE INFORMACION

PLAN DE CARGA DE INFORMACION DEL PERIODO

PLAN DE CARGA DE INFORMACION GENERAL

CREACION CARGUE APERIODICO

Plan de Carga de Información

Año 2014

Periodo Anual (A)

Nº Periodo 1

VER

Ayuda	Fecha Inicial	Fecha Final	Tipo de Archivo	Periodo	Estado	Datos de envío	Formato no aplica	Archivos	Anexos	Certificar Consolidado	Fecha Certificación
	2015-01-01	2015-03-15	ANALISIS Y EVALUACION DE PUNTOS ESPECIFICOS PDF ENERGIA	1 A 2014	Formato No aplica	<input type="checkbox"/>	2015-04-30 18:43:43.0				
	2015-01-01	2015-03-15	MATRIZ DE RIESGO ENERGIA	1 A 2014	Certificado	<input type="checkbox"/>	2015-04-30 18:27:38.0				
	2015-01-01	2015-03-15	VIABILIDAD FINANCIERA PDF ENERGIA	1 A 2014	Formato No aplica	<input type="checkbox"/>	2015-04-30 18:58:52.0				
	2015-01-01	2015-03-15	NOVEDADADES PDF ENERGIA	1 A 2014	Formato No aplica	<input type="checkbox"/>	2015-04-30 19:49:39.0				
	2015-01-01	2015-03-15	CONCEPTO ENCUESTA CONTROL INTERNO PDF ENERGIA	1 A 2014	Formato No aplica	<input type="checkbox"/>	2015-04-30 19:55:38.0				
	2015-01-01	2015-03-15	ORGANIGRAMA PDF ENERGIA	1 A 2014	Formato No aplica	<input type="checkbox"/>	2015-04-30 20:01:32.0				